番号	姓	名	どちらから質問をしますか	[ページ数]	[会計]	[入出]	[款]	[項]	[目]	[節]	[質問内容]	担当課・係	【回答】	【当日追加質問】	【当日追加2回目回答】	【当日追加2回目質問】	【当日追加2回目回答】	【当日追加3回目質問】	【当日追加3回目回答】
1	泰山	祐一	1.決算書	29	1.一般						一般管理費において、給料、職員手当等及び共済費で合計約3,549万円の不用額が発生しているが、金額を把握できた段階で3月補正による減額整理ができなかった理由は何か。	総務企画課・人事行政係	当予算については、全人件費の予備財源としての意味合いから、例年、全ての支出が完了するまで減額調整を行わない取扱いとしています。						
2	泰山	祐一	1.決算書	31	1.一般						財産管理費の国県貸金返納金520万円について、総務省との協議内容、返納義務の有無、返納額の算定根拠及び現在の協議状況は？	総務企画課・財政係	（財政係）2款1項6目の財政管理費について回答します。令和6年度に消防救急無線デジタル化整備事業の設合連約金の入金に伴い、H26がんばる地域交付金について総務省と協議継続、連約金分を交付金・地方債・一般財源で按分した差額を返還見込みと県を通して指示がありましたが、令和7年度中に返納決定とはなりませんでした。令和8年度に返納予定としています。						
3	泰山	祐一	1.決算書	38	1.一般						障害福祉費の扶助費について、障害福祉サービス、障害児支援、自立支援医療、補装具など、事業別の予算額、決算額、利用人数、不用額を伺います。約1,9337万円の不用額は、利用者数や利用量が見込みを下回ったためか、それとも事業所や支援人材の不足により、希望しても利用できなかったケースがあったためか。	保健福祉課・保健福祉係	利用者数や利用料が見込みを下回ったため						
4	泰山	祐一	1.決算書	38	1.一般						地域包括支援センターの人件費に約369万円の不用額が生じた理由を伺う。年度途中の欠員、休職、採用困難などがあったのか。	保健福祉課・介護福祉係	育児休暇中の職員がいたため						
5	泰山	祐一	1.決算書	39	1.一般	2.歳出	3	1	1		1. 社会福祉総務費では前年度から8,570万9千円が繰り越されているが、繰越事業の名称、対象者数、財源内訳及び完了時期を伺う。 2. 扶助費8,000万円に対し1,747万円の不用額が生じている。見込人数と実際の支給人数、1人当たり支給額、不支給・辞退・申請漏れ等の件数を伺う。	保健福祉課・保健福祉係	1.重点支援交付金事業 低所得1853世帯、子供201名、国100% R7.8完了 2.1953／2005世帯（1世帯30,000円） 104／201名（1人20,000円） 不支給：0名　辞退：0名　申請漏れ：52名						
6	泰山	祐一	1.決算書	39	1.一般						後期高齢者医療の負担金に約2,325万円の不用額が生じた理由を伺う。	保健福祉課・保健給付係	教養給付費の実績が当初の見込みを下回ったため。						
7	泰山	祐一	1.決算書	41	1.一般						「狭が事・丸ごと」支え愛事業は予算・支出ともゼロとなっているが、事業は終わったのか？	保健福祉課・介護福祉係	困難事例等が発生したときに運携がとれるように研修等を実施している						
8	泰山	祐一	1.決算書	41	1.一般						国保健康保険特別会計への繰出金について、補正で1,006万1千円減額した後にも1,892万8千円の不用額が生じた理由を伺う。	保健福祉課・保健給付係	事務費にかかる繰出金の減額に加え、出産育児一時金にかかる繰出金について、実績が見込を下回ったため。						
9	泰山	祐一	1.決算書	42	1.一般	2.歳出	3	2	1	19	児童福祉総務費の扶助費について、事業別の予算額、決算額、対象者数及び不用額を示されたい。約5323万円の不用額は、出生数や児童数の減少によるものか、申請件数が見込みを下回ったためか。	町民税務課・こども係	（事業名：ひとり親家庭医療助成金・予算額：4,668,000円・決算額：4,656,804円・対象者数249人・不用額8,196円） （事業名：子ども医療費助成金（私単独）・予算額：14,000,000円・決算額13,808,037円・対象者数217人・不用額191,963円） （事業名：子ども医療費助成金（児童・生徒）・予算額：13,000,000円・決算額8,151,722円・対象者数：518人・不用額4,848,278円） （事業名：子ども医療費給付事業助成金・予算額3,000,000円・決算額：2,994,673円・対象者数141人・不用額：5,127円） （事業名：DV被害者扶助・予算額180,000円・決算額0円・対象者数0人・不用額180,000円） ・不用額の主な要因は子ども医療費助成金（児童・生徒）の申請件数が見込みを大きく下回ったため						
10	泰山	祐一	1.決算書	42	1.一般						高丘保育所の報酬及び職員手当等に約628万円の不用額が生じた理由を伺う。保育士、調理員等について、予算上の配置人数と実配置人数、欠員期間を示されたい。	町民税務課・高丘保育所	不用額の主な要因は、産休育休職員1名・9月末退職保育補助員1名・傷病の休職1名分及び時間外勤務が予定より少なかったことによるもの 予算上配置人数：保育士12名、保育補助員3名、栄養士1名、調理員2名 実配置人数：保育士11名、保育補助員3名、栄養士1名、調理員2名 欠員期間：保育士1名(産休育休4月～)、保育補助員1名(9月末退職)、調理員1名(傷病休職9月～1月)						
11	泰山	祐一	1.決算書	46	1.一般	2.歳出	4	1	8		養育医療給付費が全額未執行となったのは、対象となる乳児がいなかったためでしょうか。	保健福祉課・保健福祉係	対象児がいなかったためです。						
12	泰山	祐一	1.決算書	46	1.一般	2.歳出	4	1	7		診療所費について、補正で1億844万4千円を追加した積算根拠と、最終的に2,206万円の不用額が生じた理由を伺います。	保健福祉課・産務・医事係	巡回会計の見込による赤字補填分を増額補正したが決算では、歳出実績が減になったためです。 赤字補填見込額 へき地診療所等事業費：200、510千円 人件費：131、009千円、その他医療機器等購入費、委託料等、医薬品購入費等：69、501千円						
13	泰山	祐一	1.決算書	49	1.一般	3.全般	4	3	1		上水道事業への繰出金について、基準内繰出金と基準外繰出金、赤字補填、料金減免等の政策的経費に分けてお示しください。	環境衛生課（水道）	基準内繰出金として19,533,194円、基本料免除の特別繰出金として13,072,125円です。						
14	泰山	祐一	1.決算書	49	1.一般	2.歳出	4	4	1		農業集落排水事業への繰出金について、基準内・基準外の内訳、赤字補填額、接続戸数、使用料収入、使用料回収率をお示しください。	環境衛生課（水道）	基準内：13,628,753円 基準外：20,703,000円(赤字補填分) 接続戸数：251戸 使用料(0.195,902円/税抜き568,452円)、使用料回収率：42.5%						
15	泰山	祐一	1.決算書	90	1.一般						公共施設維持管理基金について、歳入では3億500万円を取り崩し、歳出では3億8,000万円を積み立てているため、年度中増減額は1億7,500万円となる。一方、財産に関する調書の値要欄は取崩額5,000万円と記載されている。取崩額は1億500万円が正しいのか確認します。	総務企画課・財政係	（財政係）摘要欄の取崩し額の記載誤りです。（申し訳ございません）取崩し額は2億300万円であるため、増減高は調書記載の通り借7,700万円となります。						
16	泰山	祐一	1.決算書	100	1.一般						農泊施設備品購入費から消耗品費へ合計104万5千円を流用しているが、当初予定していた設備を購入しなかったのか、購入した消耗品の内容、必要性及び当初予算の議決趣旨との整合性を示されたい。	総務企画課・企画係	農泊施設を運営するにあたり必要不可欠な消耗品を当初予算に計上されていなかったため、やむを得ず流用しました。 （消耗品の内容：防火カーテン、布団セット、卓上コンロ、タオル類、調理器具など）						
17	泰山	祐一	1.決算書	101	1.一般						農泊施設の委託費から消耗品費へ流用しているが、購入した消耗品の内容、必要性及び当初予算の議決趣旨との整合性を示されたい。	総務企画課・企画係	農泊施設を運営するにあたり必要不可欠な消耗品を当初予算に計上されていなかったため、やむを得ず流用しました。 （消耗品の内容：防火カーテン、布団セット、卓上コンロ、タオル類、調理器具など）						
18	泰山	祐一	1.決算書	106	1.一般	1.歳入	1	1			現年度課税分において不能欠損1件が発生した理由は？	町民税務課・収納係	死亡によるものです。遺族による相続放棄が成立しているものになります。						
19	泰山	祐一	1.決算書	107	1.一般	1.歳入					「その他」において「支払い能力の低下」という文言がありますが、具体的にはどのような状態を行いそのように評価するのか？そして未納者に対してどのような働きかけをしていたのか？	町民税務課・収納係	生活保護や倒産、死亡等に分類されない分を「支払い能力の低下」としています。主な事由としては、失業や病気等、何らかの理由により著しく減収された方などです。預貯金や給与の調査、電話相談、夜間徴収などを実施しています。						
20	泰山	祐一	1.決算書		1.一般	1.歳入					1. 10件の調定誤りを差し引きすると、112ページの合計数字に誤りがないかラそれに関連して訂正をしなければいけない箇所はないか？ 2. 訂正後の一般会計の収入未済額6,665万5,848円が、令和8年度の滞納繰越調定及び個人別債権台帳に正しく引き継がれているか。特に、保育所使用料29万2,500円及び巷員住宅入居料1万7,600円について、令和8年度の滞納繰越調定額、債権台帳及び会計システムの金額が一致しているか確認したか。一致していない場合は、いつまでに訂正するのか。 3. 再発防止のための照合手続について 歓末書では、会計課は調定に関するチェックを行っておらず、財政係も納閉鎖直前の確認を行っていなかったとしている。 「複数人で確認する」という対応だけでなく、全ての歳入科目について、 「調定額＝収入済額＋不納欠損額＋収入未済額」 となっているかを月次及び出納閉鎖時に確認するチェック表を導入し、担当者、係長、課長、会計課及び財政係が確認したことを記録として残す必要はないか。 4. 調定誤りを踏まえて監査意見書の数値訂正は必要ないのか？	総務企画課・財政係 町民税務課・こども係 保健福祉課・介護福祉係 教委総務課・学校教育係 会計課 監査	1.（財政係）決算書のP112ページの合計額に誤りはありませんが、"決算収入未済の繰末について"の「令和7年度決算歳入の収入未済額及び不納欠損額に関する届」において、P113の合計、収入済額・不納欠損額に誤りがありました。正しくは「収入済額917,305,064円」「不納欠損額2,486,813円」です。（申し訳ございません） 2.（財政係）R8滞納繰越調定について一0904時点で滞繰調定は済んでいます。ただし、町税については、R8年度に歳出還付（特別徴収等のため）があるため、収入未済額と調定が同額にはなりません。 （こども係）保育所使用料29万2,500円について、令和8年度の滞納繰越調定額、債権台帳及び会計システムの金額が一致しているか確認済です。 （学校教育係）巷員住宅入居料1万7,600円について、令和8年度の滞納繰越調定額、債権台帳及び会計システムの金額が一致しているか確認済です。1件R80603に17,600円収入済です。 3.（財政係）関係者間で確認したことを記録として残す方法を協議し実行を目指します。 （会計係）8月より月次チェックを行い、収入未済額がマイナスの科目について担当課に連絡・確認を開始しました。確認したことを記録として残す方法については、どんな形が可能か検討したいと思います。 4.（監査）決算審査意見書は、提出された決算書等に基づき、審査当時の判断を記録する公文書です。そのため、後日の資料訂正等を理由に、発出済みの意見書の数値を遡って修正することは、法的な根拠がありません。 なお、法定の監査期間内であれば資料訂正への対応は可能であり、今回の調定誤りのうち監査期間中に把握できた事項については、すでに意見書の中で意見として言及しております。						
21	泰山	祐一	1.決算書	5	10.農排						「未処理利益剰余金」との記載がありますが、「未処分利益剰余金」の誤りではないですか？	環境衛生課（水道）	「未処分利益剰余金」の誤りです。訂正いたします。						
22	泰山	祐一	1.決算書	12	10.農排						1.「固定資産除去費」とありますが、損益計算書では「固定資産除却費」となっています。同一項目であれば表記揃りではないか？ 2.「農業集落排水事業事業キャッシュ・フロー計算書」は「事業」が重複している。	環境衛生課（水道）	P12「固定資産除去費」→「固定資産除却費」、表題の「事業事業」→「事業」へ訂正いたします。						
23	泰山	祐一	1.決算書		10.農排						「未処理利益剰余金」との記載がありますが、「未処分利益剰余金」の誤りではないですか？	環境衛生課（水道）	「未処分利益剰余金」へ訂正いたします。						
24	泰山	祐一	1.決算書	10	11.簡水						事業報告書の建設改良の記載では、給水管切替工事2箇所が諸鉢地区の工事であるように記載されているが、ページ右下の工事一覧では請阿室地区及び諸鉢地区の各1箇所となっているが誤りはないか？	環境衛生課（水道）	請阿室と諸鉢の各1箇所で相違ありません。 事業報告書の1．概要、（1）総括事項、（ロ）建設改良に「請阿室地区」を追記いたします。						
25	泰山	祐一	1.決算書		11.簡水						8ページの貸借対照表の企業債残高は固定負債と流動負債の合計で722,840,100円となる一方、11ページの欠下の企業債明細書では722,840,079円となっており21円一致しない、どちらが正しいのか。	環境衛生課（水道）	企業債明細書において転記誤りがありましたので修正いたします。 令和6年度末現在高666,561,652円となり、差引現在高722,840,100円が正となります。						
26	泰山	祐一	1.決算書		11.簡水						13ページの企業債利息が収益費用明細書では3,564,821円、17ページの企業債（地方債）明細書では利子が合計3,564,826円となっている。この5円差の原因と正しい決算額は？	環境衛生課（水道）	企業債明細書において転記誤りがありましたので修正いたします。 利子は、合計3,564,821円が正となります。						
27	泰山	祐一	1.決算書		11.簡水						8ページの引当金合計1,990,935円に対し、内訳として記載されているのは賞与引当金1,003,000円だけである。差額987,935円は何か？法定福利費引当金等の項目が欠落しているのではないか？	環境衛生課（水道）	ご指摘のとおり法定福利費引当金987,935円の記載漏れです。						
28	泰山	祐一	1.決算書	4	12.水道						1. 資本的収入の補正予算額の合計が22,500,000円となっていますが、企業債と補助金の合計はその金額と一致しないがなぜか？ 2. 予算額が計135,001,000円と決算額6,475,000円との差額についても記載額と一致しないがなぜか？ 3. 資本的支出について、継続費逓次繰越額127,725,000円が計上されている一方、翌年度繰越額の合計が0円となっているがなぜか？また不用額についても当該繰越額を控除せず算出されているようだがなぜか？	環境衛生課（水道）	1.正しくは、35,000,000円となります。 2.正しくは、-128,526,000円となります。 3.正しくは、地方公営企業法第26条の規定による繰越額に127,725,000円、翌年度繰越額合計に同額の127,725,000円となり、不用額も建設改良費で1,459,549円、資本的支出で2,340,625円となります。						
29	泰山	祐一	1.決算書	12	12.水道						企業債元金償還額について、決算報告書、事業報告書及び企業債明細書では72,515,801円であるのに対し、キャッシュ・フロー計算書では72,515,800円となっており1円の差額が出ている。どちらが正しいのか。	環境衛生課（水道）	キャッシュ・フロー計算書に誤りがありましたので修正しました。正しくは、72,515,801円。これに伴い、その他を297,705円に修正しました。						
30	泰山	祐一	1.決算書		12.水道						（3）「事業費用に関する事項（税抜き）」の営業費用250,491,901円、費用合計259,240,649円となっている。損益計算書及び収益費用明細書では、それぞれ250,527,901円、259,276,649円となってお136,000円の差があるがどちらが正しいのか？	環境衛生課（水道）	「事業費用に関する事項（税抜き）」が誤りで、正しくは、営業費用250,527,901円、費用合計259,276,649円						
31	泰山	祐一	1.決算書	12	2.巡回	2.歳出	1	1	1	7	診療所運営委員会の活動実績をお尋ねします。	保健福祉課・産務・医事係	運営委員会の開催はありませんでした。						
32	泰山	祐一	1.決算書	22	2.巡回	3.全般					令和7年度は3月に複数の予算流用が行われ、3月31日にも予算不足等を理由とする流用が行われている。年度末に流用が集中した理由を伺う。補正予算で対応すべきことが可能な時点で把握できていなかったのか、予算執行管理上の課題をどのように検証しているか。	保健福祉課・産務・医事係	3月補潤後に人件費や手数料等に予算不足が発生したためです。						
33	泰山	祐一	1.決算書		2.巡回	2.歳出	1	1	1	12	C1催守点検について、令和7年4月1日に委託料値上げを理由として209千円を流用しているが、不用額調書では「委託料を増額補正したが、流用で対応したため」とし「209,960円の不用額が生じている。流用により既に不足額を確保した後、同額程度を増額補正したのと重に予算措置されたという理解でよいか？増額補正時に流用決裁を反映しなかった理由を伺う。	保健福祉課・産務・医事係	8月補正で209千円増額計上しましたが、委託契約を4月に締結する必要があったため流用で対応しました。						
34	泰山	祐一	1.決算書	25	2.巡回	2.歳出	1	1	1	12	遠隔画像診断は888千円の予算に対し、¥240,900円の支出にとどまり、遠隔診療システムライセンスアカウント使用料570千円は全額不用となっている。それぞれ令和7年度に想定していた利用件数と実績件数、利用が低調となった理由を伺う。	保健福祉課・産務・医事係	遠隔画像診断については、直近3カ年で実績の多い260件を見込んでいましたが、7年10月から業務実施機関の委託業務の中止に伴い実績は約8カ件だったためです 遠隔診療システムライセンスアカウント使用料については、6ヶ月分を見込んで570千円補正しましたが、システムの納品が12月でアカウント設定後使用可能時期が2月以降になっため、ライセンス契約を8年4月からにしたため、7年度の支出がなかったためです。						
35	泰山	祐一	1.決算書	39	3.国保	2.歳出	1	1	1		国保総合システム等ライセンス料では「当初予算計上漏れ」及び「予算編成誤り」を理由とした流用が行われ、年度末に4「事計上漏れ」を理由とする流用が行われている。それぞれの誤りが生じた原因とチェック体制をどのように検証したのか？	保健福祉課・保健給付係	当初予算作成時に国保総合システムライセンス 費用がかかる事が分からなかったため。						
36	泰山	祐一	1.決算書	43	3.国保	1.歳入					不納欠損153万2,750円のうち140万8,900円が「その他」となっているが、その具体的な理由と法的な処分根拠は？また、不納欠損に至るまでに行った催告、財産調査、差押え等の状況を伺う。	町民税務課・収納係	その他は「時効の成立」です。処分根拠は地方税法第18条 の規定「法定納期限の翌日から起算して5年間行使しないこ とによって、時効により消滅する」に基づきます。催告は全 3回、財産調査は預貯金と給与調査を中心に行っており、財産があることが判明した場合には差押を実施しています。						
37	泰山	祐一	1.決算書		3.国保	2.歳出	1	1	1	13	遠隔診療システムライセンスアカウント使用料570千円を予算計上しながら支出が0円となった理由は？	保健福祉課・産務・医事係	遠隔診療システムライセンスアカウント使用料については、6ヶ月分を見込んで570千円補正しましたが、システムの納品が12月でアカウント設定後使用可能時期が2月以降になっため、ライセンス契約を8年4月からにしたため、7年度の支出がなかったためです。						
38	泰山	祐一	1.決算書	16	6.後高	2.歳出	3	1	2		令和8年3月31日付で、薬剤師報償費2万8千円及び管理栄養士報償費2万3千円を訪問指導員報償費へ流用し、その理由が「予算編成誤り」とされています。 1.具体的に何を誤って予算編成したのか。 2.この誤りをいつ把握したのか。 3.なぜ補正予算ではなく年度最終日の3月31日に流用で処理したのか。 4.対象となる訪問指導員報償費について、支出負担行為日、業務実施日、流用決裁日を示されたい。流用前に予算不足の状態で支出負担行為を行っていなかったか。 5.同様の予算編成誤りを防止するため、令和8年度予算編成でどのように改善したか。		1.先に予算を落としたため。 2.3月末 3.3月分の報償費の支払いが4月だったため。 4.2月分の報償費主でが補助対象であったため3月分を流用し支払をした。業務実施日については8R7.4～R8.3までに82日実施。 4.予算不足にならないよう、見積り等をとり予算作成に努めていきたい。						

39	泰山	祐一	1.決算書	17	6.後高	1.歳入	1	1	2	1	普通徴収保険料について、現年度分1,058,200円、10件の収入未済が生じており、このうち5件796,500円について「支払能力の低下」とされているが、それぞれどのような状況で収入未済となったのか？納付相談、分納その他の徴収対応をどのように行っているのか？	町民税務課・収納係	遺職による急激な収入の低下が大きな理由です。徴収対応につきましては他と同様になりますが、預貯金調査、電話や訪問による納付依頼を実施しています。							
40	泰山	祐一	1.決算書	10	8.船舶	2.歳出	1	2	1	1. せとなみの1年間の欠航数は？ 2. 西回り航合は？	農工交通課・船舶交通係	1. せとなみの1年間の欠航回数は60.5回です。 2. 西回り航合は、14.4%です。（運航371回のうち西回り53.5回） ※運航回数及び欠航回数は、片道を0.5回として算定しています。							
41	泰山	祐一	1.決算書	11	8.船舶	2.歳出	1	3	1	フェリーかけろまの燃料代の総額とi当たりの単価は？ フェリーかけろまの1年間の欠航数は？	農工交通課・船舶交通係	・フェリーかけろまの燃料代の総額は50,982,800円、1kl当たりの単価は約140.1円（税込）です。 ・フェリーかけろまの1年間の欠航数は102回です。							
42	泰山	祐一	1.決算書	19	8.船舶	2.歳出	1	2	1	令和7年4月1日に燃料費から船舶待合所管理へ当初予算計上の金額計算が誤っており、予算不足となった上で流用している。当初予算成立直後、年度初日に流用が必要となった具体的な経算誤りの内容、予算査定及びチェック体制で発見できなかった理由と再発防止策は？	農工交通課・船舶交通係	船舶待合所管理に係る委託料の積算において、月額の算定及び端数処理に誤りがあり、与路待合所で10円、池地・諸阿里待合所で各204円、合計418円の不足が生じていました。契約書作成時に不足が判明したため、1,000円を流用したものです。 予算要求及び査定時に積算内容の確認が十分でなく、誤りを発見できませんでした。今後は、積算根拠と予算計上額の照合を徹底し、再発防止に努めます。							
43	泰山	祐一	1.決算書	19	8.船舶	2.歳出	1	2	1	令和8年3月31日に修繕料からハンドパレットラックへ予算流用が行われ、ハンドパレットラックについては「令和7年度で支払いたい」との理由が記載されている。流用決裁日、発注日、納品日、検収日、支出負担行為日及び支払日を示されたい。予算不足が判明する前に発注等を行っていなかったか？	農工交通課・船舶交通係	流用決裁日：令和8年3月31日 発注日：令和8年3月25日 納品日：令和8年3月31日 検収日：令和8年3月31日 支出負担行為日令和8年3月31日 支払日：令和8年4月28日 発注日は令和8年3月25日であり、予算流用前に発注していました。その後、新たに料目を設けて購入することとなったため、3月31日付で予算流用を行っています。							
44	泰山	祐一	1.決算書	20	8.船舶	1.歳入					収入未済額分は今後どのようになるのかお尋ねします	農工交通課・船舶交通係	令和3年度の収入未済額については、警察に調査を依頼しており、現在も調査中となっております。今後、警察の調査結果を踏まえ、適切に対応してまいります。							
45	泰山	祐一	2.決算書（細々節）歳出	2			1	1	2	1	産業医の活動実績についてお尋ねします。	総務企画課・人事行政係	（2款1項1目に係る質問として回答します） 情報共有：12回（毎月） 相談件数（実人数）：4名 面談：1名 職場巡視：1回（フェリーかけろま）							
46	泰山	祐一	2.決算書（細々節）歳出	2			1	1	2	8	普通旅費が当初予算からいくら増額となっているのか、その理由をお尋ねします。	総務企画課・人事行政係	（2款1項1目に係る質問として回答します） 76千円を増額しました。県後期高齢者医療広域連合へ派遣されていた職員の、修任に係る旅費見込額の増によるものです。							
47	泰山	祐一	2.決算書（細々節）歳出	2			1	1	1	3	当初予算より時間外勤務手当が増加している要因は？	総務企画課・人事行政係	（2款1項1目に係る質問として回答します） ・6年度と比較し、時間外が増加している課局があります。主な要因は、町民生活課の戸籍法変更になったため、また、農林課ではセグロウリミバエ発生に伴う対応のためなどがあります。							
48	泰山	祐一	4.主要施策成果	1							1. 集落駐在嘱託員は事任、兼任がそれぞれ何名ずつか？ 2. 集落駐在嘱託員への職務分掌は？ 3. 集落駐在嘱託員に行っているアンケート調査の結果などのように政策へ活かしているのか？	総務企画課・財政係 総務企画課・人事行政係	1.(財政係) 集落支援員として特別交付税の報告を行っているのは、事任0名兼任63名です。 2.(人事行政係) 離戸内町嘱託員規程第7条、嘱託員は、町長の権限に属する事務並びに法令、又は条例に基づく本町行政機関の事務を補助するため、おおむね次の事務を行う。 （1）広報関係その他の印刷物及び文書の送達並びに周知に関すること。 （2）風水害その他災害の被害調査報告に関すること。 （3）集落点検の実施に関すること。 ア 別に定める集落点検チェックシートを毎年8月末までに提出する。 （4）集落のあり方に関する話合いの促進に関すること。 ア 集落点検の結果を活用し、住民同士やは民と町の間で、集落の現状や課題、あるべき姿についての話合いを促進する。 （5）地域の実情に応じた集落の維持及び活性化に関すること。 ア 集落点検や集落のあり方に関する話合いを通じ必要と認められる集落の維持、活性化対策については、住民と町の強力なパートナーシップのもと、積極的な実施を図る。 （6）その他町行政事務に関する連絡、伝達、周知、普及、及び調査報告に関すること。 （7）奄美ドクヘリの運航協力に関すること。 （該当する集落） ア 医師、看護師等をドクターヘリ離発着場と現場間の案内、誘導及び傷病者の搬送補助 イ 大島地区消防組合との連絡調整 （8）その他町長が必要と認める活動 3.(財政係) 集落点検チェックシート(その1)については、特別交付税報告の基礎資料としています。 (人事行政係)集落の実態を知ることで、今後の集落の存続や継続、そして集落支援員の配置等に活かしていく考えです。							
49	泰山	祐一	4.主要施策成果	3							1. ストレスチェックに回答しない職員がいるのはなぜか？ 2. 令和7年度のストレスチェックの結果は前年と比較するとどのような状況となっているのか？ 3. メンタルヘル課者は何名いるのか？	総務企画課・人事行政係	1. ストレスを感じていない職員と思われる 2. 回答率：R7 94.85%　R6 93.69% 　高ストレス者：R7 28名　R6 21名 3. R8.3.31時点 病休者：0名　休職者：3名							
50	泰山	祐一	4.主要施策成果	6							1. 決算資料には、「シルバー人材センター的に警備業務は本来対応できない事業であるとのこと、労基法に反なと記載されているが、具体的にどの法律のどのような規定に抵触するという認識なのか、労働基準法なのか、労働者派遣法なのか、職業安定法なのか、警備業法なのか確認したい。 2. シルバー人材センターから、警備業務を今後受託できないとの説明を受けたのはいつか、令和7年度の契約締結前なのか、契約期間中なのか、それとも年度跨ぎ後なのか。 3. 来年度から委託できない可能性が高いということは、逆に令和7年度に実施した警備業務については法令上問題がなかったとい認識なのか、町として確認しているのか。 4. 令和7年度にシルバー人材センターへ委託していた具体的な業務内容を伺う。施設・駐錠、施設巡回、来訪者対応、異常時の通報、防犯、防火確認など、どこまでを委託していたのか。 5. 委託期間中、施設を所管する町職員から現場のシルバー会員に対して、勤務場所、巡回方法、作業手順等について直接指示を行うことはなかったか。	総務企画課・人事行政係	1. 警備業法第2条第1項に規定する警備業務に該当する可能性があり、その場合、シルバー人材センターへ委託することは、同法第4条「警備業を営もうとする者は一都道府県公安委員会の認定を受けなければならない」に抵触すると認識しています。 2. 正式に説明を受けたのは令和8年8月4日です。 3. 本町としては、観居な施設管理業務と認識しており、法令上問題はないものと考えていましたが、上記の説明を受け、現在確認中です。 4. 文書、電話等の伝受、庁舎の定時巡視、建物及び建設機の保安、非常災害時及び緊急時の緊急措置並びに関係者への連絡報告、時間外勤務職員及び庁舎出入者の確認等です。 5. ありません。							
51	泰山	祐一	4.主要施策成果	7							1. 郵便局への窓口業務で事務取扱件数は1件当たりいくらの予算がかかったことになるのか、どのような啓もう活動を行ったのか。	総務企画課・人事行政係	令和7年度、日本郵便への委託料が194,558円、手数料収入が10,400円、事務取扱数が54件ですので、1件当たりに換算すると2,400円余りかかったことになります。啓もう活動としては、開局セレモニー時の店頭デモや広報誌及び町HP等による周知、戸籍窓口でのチラシの配布等を行いました。							
52	泰山	祐一	4.主要施策成果	9							遠隔相談システムについて、フロントヤード改革の実績報告では、相談業務完結数を年間50件、周知・広報を年間3回とする目標が示されていたが、令和7年度の利用実績及び周知・広報の実施実績はそれぞれ何件（何回）であったか。	総務企画課・人事行政係	相談業務完結数：14件 周知広報：住民向け説明会 3回　町公式SNS 3回							
53	泰山	祐一	4.主要施策成果	12							法律相談への相談件数についてお尋ねします。	総務企画課・人事行政係	6年度89件、7年度92件 主な理由：①同案件での複数回の相談。 　　②契約書等案件での質問が多くなっている。							
54	泰山	祐一	4.主要施策成果	12							RPAシステム保守業務2事業を通して、削減できた業務量時間と費用は？	総務企画課・人事行政係	削減時間は、607時間30分 削減費用は、907,605円							
55	泰山	祐一	4.主要施策成果	19							1. 令和6年度主要施策成果ではR5年実績240,400時間、R6実績232,340時間となっているが、令和7年度事務事業評価シートにはR6実績が208,733時間と記されている。R6実績はどちらが正しいのか？それに伴い、R7実績は正確なものなのか教えます。 2. 定性成果として、R5-R7の削減率は8.3%とありますが、算出方法は。 3. R6年度はA評価であったのに対して、一時評価の今後の方向性ではD評価となったのはなぜなのか。	総務企画課・人事行政係	1. R6の実績は、232,338.5時間が「正」となります。R7の実績は、212,777時間となります。 2. 削減率については、比較はR5-R7とし、11.4%削減となります。 3. 説明のとおりであります。（休止）							
56	泰山	祐一	4.主要施策成果	21							1. 応募者数が前年より下回っているが、令和7年度に行った新たな方策は？ 2. 一次試験と二次試験の内容は？また一次試験の合格基準は？ 3. 採用試験において、未だ不足の職種はあるか教えます。 4. 採用試験の対象年齢は？前年と同じか？	総務企画課・人事行政係	1. 申込方法を、e(いー)申請（鹿児島県電子申請共同運営システム）から、より簡潔に手続きが行える電子申請サービス「LoGoフォーム」へ切り替えました。 2. 一次試験が教養試験及び職場適応性検査、二次試験が作文試験及び口述試験となります。合否の判定については、一定の基準はありますが、状況に応じ適正に行っています。 3. ありません。 4. 前年と同じく、事務職が35歳、専門職が45歳、消防職が30歳までです。							
57	泰山	祐一	4.主要施策成果	25							職員研修後について職員にアンケートなどは取っているのか？取っていればどのような意見があったのか？	総務企画課・人事行政係	1　行っている 2　担当業務で非常に役立つ話であり、自分も是非なりたい（ゲートキーパー）と思った。今回学んだ内容を周戸内の子供たちに聞いてもらう場面があっても良いと感じた。							
58	泰山	祐一	4.主要施策成果	27							1. 研修受講率が100%に至らないのはなぜなのか？毎年同じ職員が受講していない傾向なのか？ 2. 研修後に受講者へアンケートは取っているのか？取っていればその意見は？ 3. 研修終了人数について教えます。	総務企画課・人事行政係	1　映像研修は、勤務中に時間があるときに視聴することを基本としていますが、業務が繁忙な部署や時期によっては、職員が受講時間を確保できない場合があります。また、休みの時間に個人的に視聴する場合は、時間外勤務として計上していないため、職員の自主性に委ねられている部分があるものと思います。また、同じ職員が受講していない傾向については、否定できません。 2　取っています。アンケートの内容については、①今後の取り組み、②気づいた点、③映像研修について、④今後受講したい研修などです。 ・コミュニケーションカやハラスメント研修を希望する意見が見られました。 3　コミュニケーション力向上研修331名、人事評価　情意／能力評価研修335名							
59	泰山	祐一	4.主要施策成果	31							台湾への海外視察研修の目的と視察内容、どの役職が視察をされたのか？	総務企画課・人事行政係	職員の国際的感覚を養い、自治体行政を客観視する多面的な視点を身につけ、中長期的な観点から政策提言等を行うことができる人材を育成し、将来の町村政の発展に資することを目的とする。 1)台北市立図書館北投分館 2)国立故宮博物院 3)十份・九份 4)gOV.tw台湾零時政府 5)公益財団法人日本台湾交流協会台湾事務所 6)台湾旅荒島県人会意見交換会 係長級1名、主査級1名							
60	泰山	祐一	4.主要施策成果	33							階層別研修への参加者が前年より減少しているがその要因は？	総務企画課・人事行政係	年毎の新規採用職員数や昇格者の数によって増減します。							
61	泰山	祐一	4.主要施策成果	35							1. 情報発信強化業務のKPIが何もないのはなぜか。 2. 委託先の選定はどのようにされたのか（随意契約、入札、企画プロポーザルなど） 3. 令和7年度の一年間で本町公式のSNS等の登録者がそれぞれ何名の増減があったのかお尋ねします。 4. 新たに情報発信強化業務を経て取り組んだことがあればお尋ねします	総務企画課・情報政策係	1. 役場からの必要な情報が伝わっているかどうかは、フォロワー数や閲覧数の増減では計ることが難しいと考え、設定をしておりません。 2. 随意契約です。 3. フェイスブック54人増、エックス85人増、ユーチューブ193人増、インスタグラム474人増、ラインG312人増です。 4. 広報紙へのインタビュー記事掲載について、紙面には限りがあるため、ユーチューブで全編版を公開してそちらへ誘導し、紙面とSNSを連動させる取組等を行いました。							
62	泰山	祐一	4.主要施策成果	39							1. 主要施策成果表のDX推進事業では業務量がR8年度232,338.5時間、R7年度212,777時間とされている一方、ガバメインPIT利用料では R8年度208,733時間、R7年度200,429時間となっている。同じシンプル業務量を示しているのか、対象範囲及び算出方法が異なるのであれば、その違いを示されたい。 2. 令和7年度実績で基準年度のR5年度対比の業務量削減率10%目標を達成しているか？ 3. 令和7年度のフロントヤード改革の住民満足度はどのように調査したのか。 4. スターリンク住民利用者数ですが、それぞれの地域で何回ずつ使われたのか？主な利用用途は？ 5. 遠隔相談業務完結件数ですが、どのような相談があったのか。また完結しない相談もあったのか。	総務企画課・企画係、人事行政係	1.主要施策成果表のDX推進事業での数値、R6の実績は、232,338.5時間、R7の実績、212,777時間が「正」となります。 2.達成しております。 3.各施策の満足度を総合したものです。利用したまたは、利用していない町民の方に電子、紙両方でアンケートを実施致しました。 4.与路地区18名、池地地区13名、請阿室地区34名となっております。主な利用用途としましては、オンラインでの打ち合わせや研修等の受講などになっております。 5.高速の整備、浄化槽の補助、漂着ごみの処分、水道料金の支払い、集会所のクーラー設置、個別受信機について等。 完結していない相談なし。							
63	泰山	祐一	4.主要施策成果	45							電子契約システム使用料を支出しているが、利用件数が0件なのはなぜなのか？	総務企画課財産・契約管理係	記載誤りです。R7年度利用件数211件 　R8年度見込300件です。							
64	泰山	祐一	4.主要施策成果	56							光害対策のLEDを設置したのか？	総務企画課・危機管理係	光害対策としての、LEDは設置していません。防犯対策としてのLEDは設置しています。							
65	泰山	祐一	4.主要施策成果	61							施設利用料（HUB）の役場職員の利用実績人数は？	総務企画課・企画係	・役場職員の利用者数は904名							
66	泰山	祐一	4.主要施策成果	64							1. 対象に「等」とあるが、何を想定しているのか。 2. 空き家利活用事業1件の活用集落は？	総務企画課・企画係	1. 単一の自治会、任意団体等にとどまらない地域の連絡協議会・実行委員会や、NPO法人以外の各種法人など、多様な活動主体を支援対象とするために「等」としております。 2. 池地集落です。							
67	泰山	祐一	4.主要施策成果	65							全集落の空き家調査を行う取り組みは行っていでしょうか？	総務企画課・企画係	R8年度～7年度前半にかけて終了している。企画係は利活用可能な物件を調査し、危険家屋は建設課が担当。消防の2年に一回の空き家調査も情報を連携している。							
68	泰山	祐一	4.主要施策成果	69							1. 施設の利用者数は民間のみの数か？ 2. 指定管理者の令和7年度売上実績は？ 3. 指定管理者への	総務企画課・企画係	1　民間と役場職員を合わせた数　1,910名 　内訳 役場604名　民間　1,006名 2　施設利用収入　3,069,672円							
69	泰山	祐一	4.主要施策成果	71							1. 2か所間の施設利用回数は？ 2. 利用回数が何回であればトイレ設置をする予定だったのか？	総務企画課・企画係	1.2月183回、3月185回　計368回 2.回数に応じて設置する予定は無し。							
70	泰山	祐一	4.主要施策成果	75							1. 前年より高額の利用率が30%ほど低下しているがその理由は？ 2. 2つの各住体駐住宅の総利用日数は？	総務企画課・企画係	1.10月～2カ月利用予定の方が直前にキャンセルとなり、稼働率に影響がでた。 2.　R7年度258日（最頻180、押角106）							
71	泰山	祐一	4.主要施策成果	81							企業誘ふるさと納税の職員人数が1名となっているが、専任で企業誘ふるさと納税業務のみを行っているのか。	総務企画課・企画係	通任ではありません。							
72	泰山	祐一	4.主要施策成果	83							1. 令和7年度の指定管理者の収支実績は？ 2. 宿泊施設がほとんど稼働していない要因は？	総務企画課・企画係	1. 指定管理者の売上は合計で2,382,070円です。 2.稼働が少ない要因はPR・周知が不足していたためだと思われます。							

73	泰山	祐一	4.主要施策成果	87							1. 指標値に「地球温暖化対策が進んでいる」のみが置いているが、どういう意味なのか？ 2. 先進地視察の場所と視察目的は？ 3. 令和7年度の西古見GATEの防災活用実績数は？ 4. 令和7年度の防電効果は？（太陽光パネルと風力発電別） 5. 電気自動車の充電利用回数は？	総務企画課・企画係 水産観光課・観光振興係	1.長期振興計画（後期）のKPIと連動しています。 ・R5町民アンケートの結果が根拠となっており、目標値については、達成値+どちらともいえないの%の1/2の数値を上乗せしています。 2.再生可能エネルギーの導入・地域新電力等に取り組む先進自治体である日置市の研修会に参加しました。目的としては導入効果や費用、維持管理、事業運営上の課題・リスク等を確認するとともに、本町の現在の取組や今後の事業検討に活かすために参加しました。 3.6/2の台風の際は、西古見集落が停電しております。 その際には、防災センターの区長さんからも連絡をどうつう、状況に合わせて、集落内にEVとポータブルバッテリーを持っていき、防災センターの補完となるよう準備しておりました。 幸い、こちらを活用する状況には至りませんでしたが、8/7の台風の際には約3日間停電となりましたが、その際は防災センターの発電機のガソリンがなくなりそうになったとのお話も聞いていますので、ガソリンが切れた場合にも活用できるよう検討しております。 4.（）太陽光パネルでの発電により、年間電気料の17.4%をまかなえた算出結果となっています。 5. 使用料をいただいての実績は0件です。一度お客様による充電希望がありましたが、機器対応外で充電不可でした。						
74	泰山	祐一	4.主要施策成果	89							1. ドローン事業の令和7年度フライト実績の目標対比は？ 2. 補助金34,602千円の利用実績（内訳）は？	総務企画課・ドローン担当	（ドローン担当） 1.R7年度年間利用回数84回（シートに設置あり）、R4～6年度まではデジ田事業において年間利用回数としてKPI設定がありましたが、R7年度はなく、AED社としてR7年2月に年度使数計画として145回を設定しています。計画対比57.9%です。 2.補助金34,602千円は、電脈財源分の33,000千円と県公募事業（観路調査）の町負担分1,602千円に分かれます。電脈分においては補助金確定時の補助基本額を33,000千円と仮確定し、事業執行後に消費税等仕入税額の控除を行い確定の30,118千円となり、差分は2年度に清算が行われます。また、県公募事業（観路調査）は1,602千円から清算後1,284千となり差分は2年度に清算を行います。利用実績（内訳）については、AED社2025年度決算「販売費および一般管理費」32,676,850円の内訳を示します。 広告宣伝費　208,835円 運賃　7,190円 燃料費　118,336円 消耗品費　277,037円 賃借料　21,819円 支払保険料　1,364,860円 修繕費　1,169,246円 租税公課　17,620円 諸協償却費　1,072,358円 旅費交通費　4,507,231円 通信費　7,514,538円 支払手数料　16,372,014円 会議費　5,479円 雑費　20,287円						
75	泰山	祐一	4.主要施策成果	91							デジタルネットワークラボ事業の施設marchiiの利用実績数と売上は？	総務企画課・企画係	・一般利用者297名、学生3029名　合計3326名（260日） ・利用料は無償化により売り上げは無し						
76	泰山	祐一	4.主要施策成果	93							1. 古仁屋高校振興対策の活性化対策協議会の委員メンバーは前年度と異なる役職の方ばかりですがどのような協議がなされたのか概要をお尋ねします 2. 各種補助金事業の活用実績は？	総務企画課・企画係	1. 古仁屋高校活性化対策協議会の委員については前年度の役職を基に人選しており、現役で子育てを担っている方もる、今後更に子育て世代や若い世代（青年団）の登用も検討していく、令和7年度は休開催、理由としては、本町から古仁屋高校に赴する事業内容について大きな見直しがなかったため、しかし、町内中学校から古仁屋高校への進学率と上昇を見せない現状を踏まえ、本協議会で協議していく必要性もあることから令和8年度においては第1回目を実施済である。 2. 各種補助金の活用実績 ①スポーツ・文化活動助成：定額500,000円を人数割で活用。（68名） ②遠学費等補助：遠学費344,860円（5名）、原資1,171,000円（3名） ③修学旅行助成：2年生740,000円（37名） ④各種検定試験等受験助成：95名受験（766件）857,580円 ⑤留学生徒補助金：6,757,000円（1/名） ⑥地域応援団補助金：定額600,000円 ⑦キャリア教育推進補助金：2,172,000円 ⑧給付型奨学金：1,953,200円（5名）						
77	泰山	祐一	4.主要施策成果	105	一般	歳出	3	2	1	7	なぜ高校入学についての入学祝い金は古仁屋高校入学者のみを対象としているのか？	町民税務課・こども係	本制度は、単なる入学祝いではなく地域活性化及び定住促進を目的として、町内唯一の高校である古仁屋高等校の振興を図る施策の一環として実施している。古仁屋高等学校への進学を支援することは、生徒数の確保や学校の存続、さらには地域の活性化につながるものと考える。そのため説明点では古仁屋高等学校への入学者を対象として設り、町外の高等学校への進学者については、制度の波及が薄くなることから対象としていない。今後については、社会情勢や利用状況等を踏まえ、必要に応じて制度の検討を行っていきたい。						
78	泰山	祐一	4.主要施策成果	107	一般	歳出	3	2	1	12	子育て短期支援事業の対象者がいなかったということですがその理由は？	町民税務課・こども係	子育て短期支援事業は、保護者の疾病、出産、育児疲れ、仕事、冠婚葬祭等などにより一時的に家庭で児童を養育することが困難となった場合に、児童福祉施設等で一定期間預かる事業です。令和7年4月から実施要項を制定し利用できる体制を整備しています。令和7年度については4件ほど問い合わせがあり主だた施設の都合や本人からの辞退で事業の実施は行われませんでした。今後は支援を必要とする家庭が制度を知らないまま利用を諦めることがないよう、制度の周知を図るとともに、関係機関と連携しながら、必要な家庭が利用しやすい支援体制の充実に努めてまいります。						
79	泰山	祐一	4.主要施策成果	111	一般	歳出	3	2	1	18	令和7年度の預かり実績数と売上は？	町民税務課・こども係	令和7年度においての預かり実績は、開所日数100日、延べ利用人数151人、総利用時間約562時間です。預り料の総額は315,550円です。						
80	泰山	祐一	4.主要施策成果	118	一般	歳出	3	2	3	7	なぜ講師謝金を活用しなかったのか？	町民税務課・高丘保育所	ICT導入により、職員が必要な時にいつでも研修が受けることができる環境が整ったことに加え、保育連合会事業による研修により他園と職員と学び合う機会が設けられました。そのため、講師謝金については、今年度は活用しておりません。今後につきましても既存の研修機会を有効に活用しながら必要に応じて外部講師による専門的な研修も取り入れ、職員の資質や専門性の向上、さらには園児の豊かな感性や心身の健やかな成長につながる保育の質の向上に努めてまいります。						
81	泰山	祐一	4.主要施策成果	127	一般	歳出	3	2	4	7	指標値の定義が「町内のへき地保育施設の数」となっているのはなぜか？	町民税務課・こども係	「町内のへき地保育所の数」としているのはこれらの経費が個々の園児数ではなく町が設置・運営する各へき地保育所の運営を維持するために必要な経費として計上されているためです。そのため、指標値については対象となるへき地保育所の施設数を基準として、設定しています。ただこの指標は「保育の質の向上」や「保護者への支援」といった事業の成果を直接示すものではなく、事業の実施対象となる施設数を示す活動量的な指標となっています。今後事業の効果をより適切に把握するため、利用児童数や保育体制の確保状況など成果を示す指標についても検討してまいります。						
82	泰山	祐一	4.主要施策成果	129	一般	歳出	3	2	4	7	指標値の定義が「町内のへき地保育施設の数」となっているのはなぜか？	町民税務課・こども係	「町内のへき地保育所の数」としているのはこれらの経費が個々の園児数ではなく町が設置・運営する各へき地保育所の運営を維持するために必要な経費として計上されているためです。そのため、指標値については対象となるへき地保育所の施設数を基準として、設定しています。ただこの指標は「保育の質の向上」や「保護者への支援」といった事業の成果を直接示すものではなく、事業の実施対象となる施設数を示す活動量的な指標となっています。今後事業の効果をより適切に把握するため、利用児童数や保育体制の確保状況など成果を示す指標についても検討してまいります。						
83	泰山	祐一	4.主要施策成果	133	一般	歳出	3	2	7	18	指標値の定義が「町内の認可施設の数」となっているのはなぜか？	町民税務課・こども係	本事業が個々の保護者に直接給付する制度ではなく、対象となる保育所等を通じて給食費の負担軽減を図る仕組みとなっていることから、事業を実施した施設数を事業の実施状況を確認するための指標として設定したものです。今後、事業の成果をよりわかりやすく示すためには、対象施設に加え、対象園児数や給食費の支援額、保護者負担の軽減状況など、事業の効果をより直接的に把握できる指標についても検討してまいります。						
84	泰山	祐一	4.主要施策成果	135							1. ハブ買上で持ち込む人はどこから（校区ごとの割合）からお持ちしているのかお尋ねします。 2. 加計呂麻島、請島、与路島からハブを持ち込む人はどのような形で持ってくるのかお尋ねします。	環境衛生課（生活環境）	1.町内全域からの持ち込みがあります。 R7(買取実績3,636匹)の割合（本島側75.3%、西方13.6%、加計呂麻9.2%、請与路 1.9%） 2. 役場への持ち込みはハブの捕獲者が、個人の捕獲箱により持ち込みしている、それぞれの居住地区から役場までの運搬方法については確認していないが、車両や船舶を活用しているものと認識している。						
85	泰山	祐一	4.主要施策成果	145							1. 合併浄化槽を設置する者に対してのそれぞれ（5人槽、7人槽、10人槽）の補助金額は前年と同額か？ 2. 1台設置するにあたっての補助金額の算定根拠は？補助率なのか？定額なのか？	環境衛生課（生活環境）	1.合併浄化槽設置に当たる補助金額は、5人槽332,000円・7人槽414,000円・10人槽548,000円で前年度と同額です。 2.1台設置するにあたっての補助金額は、定額で前年度と同額です。						
86	泰山	祐一	4.主要施策成果	147							1. 合併浄化槽を設置する者に対しての単独浄化槽の補助金額は前年と同額か？ 2. 1台設置するにあたっての補助金額の算定根拠は？補助率なのか？定額なのか？	環境衛生課（生活環境）	1.単独浄化槽の補助金額は、5人槽332,000円・7人槽414,000円・10人槽548,000円で前年度と同額です。 2.1台設置するにあたっての補助金額は、定額で前年度と同額です。						
87	泰山	祐一	4.主要施策成果	149							1. 合併浄化槽を設置する者に対しての汲み取り便槽撤去費の補助金額は前年と同額か？ 2. 1台撤去するにあたっての補助金額の算定根拠は？補助率なのか？定額なのか？	環境衛生課（生活環境）	1.汲取り便槽去費の補助金額は、90,000円で前年度と同額です。 2.1台撤去するにあたっての補助金額は、定額で前年度と同額です。						
88	泰山	祐一	4.主要施策成果	151							1. 合併浄化槽を設置する者に対しての宅内配管工事費の補助金額は前年と同額か？ 2. 1基設置するにあたっての補助金額の算定根拠は？補助率なのか？定額なのか？	環境衛生課（生活環境）	1.宅内配管工事の補助金額は、300,000円で前年度と同額です。 2.1台設置するにあたっての補助金額は、定額で前年度と同額です。						
89	泰山	祐一	4.主要施策成果	153							1. 「5市町で統一した手法」とは具体的に何を統一しているのか。捕獲方法、手術、モニタリング、実施主体、費用負担まで統一されているのか。 また、その対象地域に加計呂麻島は含まれていたのか、含まれていなかったのか、 2. 加計呂麻島について、令和7年度は何回TNR・避妊去勢手術を実施したのか、27頭は何集落で実施したものか、 3. 古仁屋地区のノラネコ対策について、5市町村統一事業とは別に町単独の予算・事業として実施しているものがあるのか、 あら場合、その令和7年度決算額、財源、実施主体、委託先、実施回数、対象地域、TNR該数及びモニタリング結果を示されたい。 4. 本事業の達成度を「概ね目標を達成」と評価しているが、ノラネコ対策について具体的な目標設数、生息数の減少率、対象地域数等の成果指標が確認できない。何を基準として「概ね目標達成」と判断したのか、 5. 地域平等について「A」評価としている一方、本島側では5市町村共同事業、加計呂麻島では別の手術助成という別になっている。実施頻度や捕獲・運搬体制にも差があるとすれば、どのような概括で「地域性を問わない」「地域間に不平等がない」と評価したのか、 7. 総事業費3,900千円との記載は誤りではないか。また、飼い猫支援について令和6年度実績が掲載されているが、令和7年度実績はいくつなのか。	環境衛生課（生活環境）	1.5市町村共同事業については、褐毒奏自然環境研究センターへ業務委託し、捕獲方法、手術方法及びモニタリング方法を統一して実施しております。また、費用負担については、事業費を均等割50%、人口割50%により各市町村で負担しております。対象地域は3集落であり、瀬戸内町では令和8年1月から3月にかけて、須手、亀川、花天、曽畑及び西古見の5集落で実施しております。なお、加計呂麻島は本島同事業の対象地域には含まれておりません。 2.令和7年度の加計呂麻島におけるTNR・避妊去勢手術は、1回実施しております。事前に全ての集落区長を対象としたアンケート調査を行い、花霞公民館を手術拠点として実施しました。対象は、秋徳、花富、三浦、瀬名、木屋、瀬武及び篠川の7集落で、2回を捕獲しました。そのうち1回は既に手術済みであったため、27頭に避妊去勢手術を実施しました。捕獲については、手術日の5日前から各集落区長の協力を得ながら、役場職員が捕獲器を設置し実施しました。運搬及びリターンは役場職員、手術及び術後管理は委託先の獣医師及びスタッフが担当しております。 3.古仁屋市街地におけるノラネコ対策については、町単独の予算により実施しております。令和7年度はTNR全2回実施し、1回目は5頭を捕獲し、5頭全てに手術を実施しました。2回目は4頭を捕獲しましたが、全て手術済みであったため、新たな手術は実施しておりません。このため、令和7年度は9頭を捕獲し、5頭に避妊去勢手術を実施しております。 4.「概ね目標達成」と判断した理由については、ノラネコの捕獲状況及び避妊去勢手術の対象となるノラネコの状況を踏まえて判断したものです。令和6年度は20頭を捕獲し、13頭に手術を実施しました。令和7年度は27頭を捕獲し、25頭に手術を実施しております。令和7年度は捕獲頭数が増加している一方、新たに避妊去勢手術が必要なノラネコは9頭減少しております。このことから、捕獲及び避妊去勢手術の取組が一定の成果を上げていると判断し、「概ね目標を達成」と評価したものです。 5.加計呂麻島については、5市町村共同によるノラネコ対策事業の対象地域には含まれておりません。しかしながら、加計呂麻島についても、町が独自に避妊去勢手術等の対策を実施しております。このため、本島側と実施方法は異なるものの、各地域の実情に応じて必要なノラネコ対策を実施していることから、地域間に著しい不平等はないものと判断し、「A」と評価したものです。 7.総事業費については、主要施策成果表において3,900千円と誤って記載しておりました。正しくは10,340千円であり、訂正いたします。また、飼い猫支援の実績については、令和6年度が避妊去勢手術9匹、マイクロチップ装着2匹、令和7年度が避妊去勢手術3匹、マイクロチップ装着14匹となっております。						
90	泰山	祐一	4.主要施策成果	159							1. 前年度より一般廃棄物が増えているが、考えられる理由は？ 2. 特に古仁屋市街地でカラスなどがゴミをつつき、中身を散乱させているが、令和7年度にどのような対策を講じたのか。	環境衛生課（衛生センター）	1. 一般廃棄物の増加につきましては、単一の要因によるものではなく、複数の要因が考えられるところです。主な要因としては、家屋から排出されるごみの増加や、観光客・修学客等による一時的な人口増加、また、これまで家庭内や事業所等で保管されていた不要品が排出されたことなどが考えられます。 2. 古仁屋市街地におけるカラス等によるごみの散乱につきましては、景観の悪化だけでなく、衛生面への影響も懸念されることから、町としても課題として認識しております。 令和7年度におきましては、収集場所におけるごみの出し方について、収集日の当日に出していただくことや、ごみ袋をカラス等に荒らされにくい方法で排出していただくことなど、適正なごみ出しについて周知を行っております。 また、散乱が確認された場合には、必要に応じて収集場所の状況を確認し、地域や関係者と連携しながら対応を行っております。 今後につきましても、カラス等による被害状況を踏まえながら、ごみネットや収集容器等の活用を含め、地域の実情に応じた効果的な対策について検討してまいります。						
91	泰山	祐一	4.主要施策成果	161							1. 令和7年度は汚泥処理施設で処理し、資源化した助燃剤の量は？ 2. 助燃剤として名瀬クリーンセンターで買取してもらえているのか？	環境衛生課（衛生センター）	1. 助燃剤の数量は、61.410kgです。 2. 名瀬クリーンセンターでは、買い取りはしていません。焼却処分をしております。						
92	泰山	祐一	4.主要施策成果	181							対象年齢になった高齢者で祝い金を受け取りをしていない割合は？	保健福祉課・介護福祉係	100%支給						
93	泰山	祐一	4.主要施策成果	189							1. 老人クラブの会員数は？ 2. 老人クラブ数が前年より減少しているがその理由は？	保健福祉課・介護福祉係	1.令和6年度663人　令和7年度759人 2.会員はいるものの、どりまとめを行う会長へなる方がいない。						
94	泰山	祐一	4.主要施策成果	191							1. シルバー人材センターの活動実績は？ 2. シルバー人材センターの収支は？ 3. シルバー人材センターの会員増加への広報活動は？	保健福祉課・介護福祉係	1.令和7年度受任件数166件 2.収入29,520,811（うち事業26,173,362）－ 支出29,184,624 ＝ 336,187 3.令和7年度83名（男性48名　女性35名） 社協だより広報を行ったり、会員のロコミによる						
95	泰山	祐一	4.主要施策成果	193							1. 介護人材確保ポイント事業の登録者で18歳以下は何名？ 2. ちょこっとボランティアを利用した65歳以上は何名？	保健福祉課・介護福祉係	1.6人/30人 2. 570回の活動記録はあるが、利用した高齢者の数は不明						

96	泰山	祐一	4.主要施策成果	208							手話講座の講師が不在になったため休止となっているが、再開の見通しはついているのか？	保健福祉課・保健福祉係	手話講座については、講師不在により休止して おり、現時点で再開の見通しは立っていません。現在は、県主催の「県民向け手話出前講座」を活用し、年1回程度、町民向けに手話講座を実施しております。						
97	泰山	祐一	4.主要施策成果	211							島の保健室の相談件数が前年と同じ数となった理由は？	保健福祉課・介護福祉係	令和6年度　362件　令和7年度は307件の 誤りです						
98	泰山	祐一	4.主要施策成果	213							新型コロナウイルスまん延より未実施ということであるが、令和7年度も流行していたのか？	保健福祉課・保健予防係	11月あたりを計画はしていますが、県内で増加傾向にありました。まん延ではありません。						
99	泰山	祐一	4.主要施策成果	245	一般	歳出	4	1	3	18	妊婦健康診査時の奄美市までの交通費を1回あたり2,000円の補助をしていますが、瀬戸内町内どこに住んでいても同額の補助なのか？	町民税務課・こども係	町内には居住地域によって奄美市までの距離や移動手段に違いがありますが、個々の居住地から医療機関までの実際の交通費を算定して助成する方式ではなく、制度の簡素化や申請・審査事務の負担軽減も考慮し、一定額を一律に助成する方式としております。なお加計呂麻島、請島、与路島の離島地域については、古仁屋までの定期船の旅客運賃等を別途助成することで、島しょ部分と本島側との交通事情の違いにも配慮しております。今後、燃料費や運賃等の交通費の変動、また地域ごとの実際の負担額等を踏まえ、必要に応じて制度のあり方について検討してまいりたいと考えております。						
100	泰山	祐一	4.主要施策成果	247	一般	歳出					1. 本事業の目的には経済的負担の軽減がありますが、助成前の治療費・交通宿泊費が平均でどの程度かかり、助成後に利用者にどの程度の自己負担額が残っているか把握しているか。 2. 17人は制度を利用した人数ですが、相談件数、問い合わせ件数、申請に至らなかった件数などは把握していますか。また、経済的事情や島外通院の負担により、治療そのものを断念したケースを把握する仕組みはありますか。 3. 令和7年度、特定不妊治療を受けた方はいますか、受けた方がいれば、平均何往復し、平均いくらの交通・宿泊費が発生し、そのうち本人負担はいくら残ったのか。	町民税務課・こども係	1. 本事業は、特定不妊治療に該当する方が対象となります。 島が1/3、町が1/3、本人が1/3額の自己負担額となります。 2. 不妊治療後の申請要領についての相談はありました。 経済的事情等での断念したケースの把握については、デリケートな部分となる為、難しいと思います。 3. 17名が受けました。平均回数は6往復・4泊となり、実費総額の平均は138,348円となります。補助平均は89,613円となり、本人負担額の平均は49,735円です。						
101	泰山	祐一	4.主要施策成果	253	一般	歳出	4	1	3		出産応援ギフト対象者数が49名に対して、事業費が2,250千円となっているが間違いはないか？ ※49名×5万円＝2,450千円	町民税務課・こども係	45名です。						
102	泰山	祐一	4.主要施策成果	272							健診ガイドの指標値ですがR6年度396千円、R7年度無記入ですが、誤りではないですか？	保健福祉課・保健予防係	R7年の記載誤りです。						
103	泰山	祐一	4.主要施策成果	281	一般	歳出					指標値に報償費の金額が書いているが、ここは事業費を記入する欄でもあるのですか？	町民税務課・こども係	認識違いでした。 回数・利用者数を記載します。回数151回　利用者数1,506名						
104	泰山	祐一	4.主要施策成果	287	一般	歳出					指標値に委託料の金額が書いているが、ここは事業費を記入する欄でもあるのですか？	町民税務課・こども係	認識違いでした。 産後ケア対象者延べ人数、ショートステイ利用者 を記載します。産後ケア対象者延べ88名 ショートステイ利用者3名　延べ宿泊数9泊						
105	泰山	祐一	4.主要施策成果	291							へき地診療所の指標値に今は稼働していない病床稼働率を用いているのはなぜなのか？	保健福祉課・歯科・医事係	当初計画作成時は、病床が稼働していましたが、今後病床の稼働の可能性が低いため、受診者数等に指標値の変更を検討しています。						
106	泰山	祐一	4.主要施策成果	301							1. 定性的成果に記載の「介護認定者の減少」は定量的な成果指標ではないでしょうか？ 2. 介護予防教室は年に6回やっているのか？1回あたりの実施時間は？6回の参加人数は？	保健福祉課・介護福祉係	1. 介護認定率として定量的な指標へ修正します 2.与路（約5人）、池地（約10人）、西阿室（15～20人）で転倒予防教室を実施。1回1時間程度						
107	泰山	祐一	4.主要施策成果	303							R7の宅配給食で見守った方の実績数は？	保健福祉課・介護福祉係	約170人／月　年間2,120人						
108	泰山	祐一	4.主要施策成果	315	1.一般	2.歳出	6	1	1		農業委員会賃・最適化交付金事業のKPIがないのはなぜか？	農業委員会　農地農政係	農業委員会は、農地法令等に基づき、行政手続や現場への取組状況を行う組織であるため、KPIを設定していません。						
109	泰山	祐一	4.主要施策成果	317	1.一般	2.歳出	6	1	1		機構集積支援事業のKPIがないのはなぜか？	農業委員会　農地農政係	農業委員会は、農地法令等に基づき、行政手続や現場への取組状況を行う組織であるため、KPIを設定していません。						
110	泰山	祐一	4.主要施策成果	325	1.一般	2.歳出	6	1	3	18	農林水産物輸送コスト支援事業で出荷している野菜、業務、花きのそれぞれの内訳をお教えします（上位3つ以内まで）	農林課　農業振興係	野菜：かぼちゃ（11,050kg）、業務：たんかん（3,911kg）・津之輝（509kg）、花き：小千久（18箱包）です。						
111	泰山	祐一	4.主要施策成果	327	1.一般	2.歳出	6	1	4	1	・参加者数は？	農林課　農業振興係	郷土お菓子料理教室は26名、食事の提供（子どもたぬき食堂）は110名です。						
112	泰山	祐一	4.主要施策成果	329	1.一般	2.歳出	6	1	4	18	農畜産物販売実績の内訳は？（上位のものだけでも）	農林課　農業振興係	販売実績は、かぼちゃ：11,050kg、3,240,118円、たんかん：14,553kg、5,319,452円、津之輝：1,269kg、829,981円、小箱：5,960本、167,640円、子牛：22頭、127,545,000円、肉類：72頭、3,626,400円です。（JAあまみ瀬戸内支所取扱分のみ）	農畜産物販売実績の令和7年度の金額はいくらになるか	140,728千円です。				
113	泰山	祐一	4.主要施策成果	331	1.一般	2.歳出	6	1	4	18	生活研究グループの参加者数は？	農林課　農業振興係	食育教室は3名です。料理教室において26名の参加者、こどもたぬき食堂において110名の参加者がありました。						
114	泰山	祐一	4.主要施策成果	333	1.一般	2.歳出	6	1	4	18	堆肥等の利用人数の実績数の記載がないが利用人数がいなかったということか？	農林課　農業振興係	令和6年度　19人 令和7年度　16人						
115	泰山	祐一	4.主要施策成果	335	1.一般	2.歳出	6	1	4		防除回数の実績数は？	農林課　農業振興係	令和6年度　4回（ミカンコミバエ4回、セグロウリミバエ0回） 令和7年度　18回（ミカンコミバエ10回、セグロウリミバエ8回）						
116	泰山	祐一	4.主要施策成果	341	1.一般	2.歳出	6	1	4		さとうきびの作付け面積の実績は？	農林課　農業振興係	令和6年度　13ha 令和7年度　13ha						
117	泰山	祐一	4.主要施策成果	343	1.一般	2.歳出	6	1	5		R7は研修生受け入れがなかったようですが、今後の対策は？	農林課　農業振興係	広報誌や町ホームページ等を活用し募集の周知を行う	令和9年度の見通しはどうか	令和8年度は2名受け入れており、令和9年度に関しても広報誌や町ホームページ等を活用し募集の周知を行う				
118	泰山	祐一	4.主要施策成果	351	1.一般	2.歳出	6	1	8	18	凍結精液受入本数が前年比減少となっている理由は？	農林課　農業振興係	繁殖雌牛の減少						
119	泰山	祐一	4.主要施策成果	353	1.一般	2.歳出	6	1	8	18	運搬費用軽減補助対象牛の利用頭数は？	農林課　農業振興係	87頭です						
120	泰山	祐一	4.主要施策成果	369	1.一般	2.歳出	6	1	11		1. せどうち物産館の利用者は町内、町外それぞれ何回ずつか？ 2. 予約方法は？	農林課　農業振興係	1. 町内163回、町外102回（内、宇検90回、奄美市12回）です。 2. 電話か来館による予約となります。	ネット予約等は今後できないか	現在のところは考えておりません	町外の方の利用料は町内の方と一緒	一緒です。		
121	泰山	祐一	4.主要施策成果	375	1.一般	2.歳出	6	1	14	18	せどうちブランド確立支援事業を通して、選果場の利用事業者数は前年度より増えているのか？	農林課　農業振興係	共販：R6は18名、R7は13名 委託：R6は7名、R7は3名となっており前年度より減っています。	選果場に出されている方は瀬戸内町の中でどれくらいの割合か	令和6年度と令和7年度の利用者の差しか報告できません。令和8年度の共販18名、委託7名、令和7年度の共販13名、委託3名となり、減った要因は医年に当たった農家の利用が減ったこと、農業農家が1件あったことによります。				
122	泰山	祐一	4.主要施策成果	381	1.一般	2.歳出	6	1	15	18	鳥獣被害対策実践事業（ソフト）のKPIの捕獲数の実績数の記載がないのはなぜか？	農林課　農業振興係	令和6年度イノシシ成獣4B7頭、幼獣1頭、カラス166羽 令和7年度イノシシ成獣362頭、幼獣1頭、カラス217羽						
123	泰山	祐一	4.主要施策成果	383	1.一般	2.歳出	6	1	15	15	鳥獣被害対策実践事業（ハード）の整備延長の実績に記載がないのはなぜか？	農林課　農業振興係	令和6年度　整備延長8、800m 令和7年度　整備延長4、920m						
124	泰山	祐一	4.主要施策成果	385	1.一般	2.歳出	6	1	15	7	1. 鳥獣捕獲奨励金の捕獲数実績がないのはなぜか？ 2. それぞれの捕獲数は？	農林課　農業振興係	令和6年度イノシシ成獣4B7頭、幼獣1頭、カラス166羽 令和7年度イノシシ成獣362頭、幼獣1頭、カラス217羽	箱罠場付近の集落では鳥が集まって稚鶏の被害に悩ませのことが、箱罠場の方と協議をもたれたことはあるか	現在のところはありません	アマミノクロウサギ対策の柵は令和7年度の予算で行ったのか	アマミノクロウサギは天然記念物であり、鳥獣被害の対象にならないかは国県との協議が必要となっています。今後被害が増えるようであれば、要望していきたい		
125	泰山	祐一	4.主要施策成果	387	1.一般	2.歳出	6	1	17	17	「特掲」共同利用農業施設整備事業 ミニホイルローダ・耕起機の受益農家数の実績は？	農林課　農業振興係	令和7年度　3人						
126	泰山	祐一	4.主要施策成果	389	1.一般	2.歳出	6	1	17	17	「特掲」共同利用農業施設整備事業 さとうきび刈り倒し機の受益農家数の実績は？	農林課　農業振興係	令和6年度　2人 令和7年度　4人						
127	泰山	祐一	4.主要施策成果	397	1.一般	2.歳出	6	1	20		1. 農林水産物直売所運営事業の収支は？ 2. 農林水産物直売所運営事業の指定管理者の公募を行っていたが、申込件数はあったのか？	農林課　農業振興係	1. 歳出：14,748,332円、歳入：9,789,534円、差引△4,958,798円です。令和7年度限りの経常外支出（POSレジシステム921,502円、冷蔵ショーケース649,000円）を除くと差引△3,488,296円です。 2. 申込件数は0件です。	いっちゃむん市場の売上は伸びているようですが、どのような取り組みが行われたか、また来客数が増えているのか	利用者は令和6年度30,891人、令和7年度34,891人であり利用者が増えている現状です。ソフトクリームは価格を50円増しており、売上は令和6年度2,521,794円、令和7年度3,465,650円となっています。販売量が増え利用者が増えていることが要因だと思います。				
128	泰山	祐一	4.主要施策成果	401	1.一般	2.歳出					林道伐採業務の路線が前年よりも減った理由は？	農林課　農林整備係	令和6年度は林道災害が多く発生したこともあり、1路線当たりの伐採延長が短く、令和7年度は1路線当たりの伐採延長が長かったため路線数は減となった。						
129	泰山	祐一	4.主要施策成果	407	1.一般	2.歳出					1. 現在、ノヤギ1頭当たりの報償額はいくらか。 2. 捕獲後の個体は何頭が食肉等として有効活用され、何頭が廃棄等の処理となったのか。奄美市では生体搬提したノヤギの食肉組合への売却を制度上位置付けているが、未可でも捕獲後の有効活用を促す仕組みはあるのか。	農林課　農林整備係	1. 1頭当りの報償額は23,100円となっています。 2. 捕獲後の食肉組合への売却は制度上位置付けておらず、捕獲者個人での対応となっています。						
130	泰山	祐一	4.主要施策成果	409	1.一般	2.歳出					森林環境譲与税による公共施設の木質化では何を行ったのか？	農林課　農林整備係	役場庁舎内カウンターの木質化を行いました。	備品等の整備において、町民や事業者などの庁外から活用要望や声が届いているのか	令和8年度も引き続き庁舎内備品の木質化を図る予定であります。庁外での活用検討も進めていく必要性は認識しているものの、現時点で町民や外部事業者から具体的な活用要望などは届いておりません。	今後、他部署が森林環境譲与税を活用できる取り組みについて	今後、庁内に向けて活用事例や短期を積極的に共有し、他事業でも効果的に活用できるよう連携を図りたい。		
131	泰山	祐一	4.主要施策成果	417							・マグロ消費促進事業補助金の補助マグロ水揚げ本数が前年よりも下がっている理由は？ ・補助事業を活用する店舗数が減少している理由は？	水産観光課・水産振興係	・水揚げされるマグロ重量が増加しているためです。令和6年度平均水揚げ重量：56.2kg、令和7年度平均水揚げ重量：80.65kgです。 ・事業者との意見交換にて「マグロの仕入単価が高く、地元住民向けの飲食店では、在庫を抱えるリスクがある」という意見が有りました。						
132	泰山	祐一	4.主要施策成果	421							1. 瀬島漁業再生支援交付金事業を通して、平均漁業所得が変わらないのはなぜか？ 2. 漁業就業者数が増えないのはなぜか？	水産観光課・水産振興係	1. 修正ミスです。R7年度の平均漁業所得は1,569,795円となります。 2. 漁業就業を希望される方が少なくなっていること、及び高齢化により漁師を引退する方がいるためと考えています。						
133	泰山	祐一	4.主要施策成果	423							「奄ゾ」サンゴ礁保全事業を通して枯打ちしたサンゴの生育状況は？	水産観光課・水産振興係	◎令和6年度：50本養殖 →令和7年度サンゴ増殖事業及びモニタリング調査において43本の生育確認。死滅個体7本差替え。 →令和8年8月モニタリングにおいて46本の生育確認。 ◎令和7年度：50本養殖 →令和8年8月モニタリングにおいて47本の生育確認。						
134	泰山	祐一	4.主要施策成果	425							1. 水産物出荷量の内訳は？（上位3つ程度） 2.（奄ゾ県）農林水産物輸送コスト支援事業（水戦）にて配合飼料が前年よりも増加している理由は？	水産観光課・水産振興係	1. ①マグロ類2,359トン、②瀬物類366トン、③ブリ類（カンチ）102トンです。 2. 配合飼料の増加は、利用業者が増えたことによります。						
135	泰山	祐一	4.主要施策成果	427							フルーカーボンクレジットの量は？	水産観光課・水産振興係	認定量は0．1トンです。						
136	泰山	祐一	4.主要施策成果	429							1. 町内に23カ所に整備されているトイレ・シャワー施設やその他公園散地の伐採等は委託先は毎月どのように管理しているのか？ 2. 委託料の積算実績は？	水産観光課・観光振興係	①毎月、各施設の管理人は清掃等を実施した日付・時間や修繕箇所及び問題等が無いかを報告書に記入し提出するとともに、緊急な案件は直接その都度担当課へ連絡をするかたちで各施設を管理しています。 ②町内23カ所に整備されているトイレ・シャワー施設のR7年度委託料積算実績は、13,028,795円となっています。						
137	泰山	祐一	4.主要施策成果	431							奄美シーカヤックマラソンを世界にも魅力発信をするということですが、どのような取り組みを行ったのか？	水産観光課・観光振興係	公式Instagramや公式HP及び大会開催雑誌等に掲載を行い、世界に魅力を発信しています。						
138	泰山	祐一	4.主要施策成果	438							ぐるっとイイ旗E-Bike事業の一般財源が-476千円となっているがその理由は？	水産観光課・観光振興係	R7年度の事業に係る経費が1,393千円、貸出に係る収入が1,869千円となったためです。						
139	泰山	祐一	4.主要施策成果	439							公共用観光施設整備事業(スリ)浜トイレ・シャワー施設の水源は問題なく稼働している状況か？	水産観光課・観光振興係	水源からの送水パイプについては老朽化しており、集落の方が中心となって都度修繕対応等を行いながらの稼働となっています。当日の台風19号通過後は、施設担当課として水源地までの山道の崩木処理作業も行いました。 　高水や大雨による土砂の影響で貯水槽の水が少なくなった場合、まずは公共トイレシャワー施設の水をいったん使用不可とし、住民の方への水道供給を優先している状況です。						
140	泰山	祐一	4.主要施策成果	441							西古見キャンプ場事業の収支は？	水産観光課・観光振興係	管理運営委託料や光熱水費等、施設維持管理に係る総支出が7,656,469円、キャンプ場運営に係る収入は2,032,914円となり、その収支は△5,623,555円となっています。						
141	泰山	祐一	4.主要施策成果	443							観光案内所への問い合わせはどのような内容が多いか、その問い合わせ内容を政策に活かしているのか。	水産観光課・観光振興係	観光案内所への問い合わせについて、場所としては加計呂麻島、内容については交通に関する内容が一番多いものとなっています。 「問合せ内容について、今後の政策に活かせるものは、総合的な判断のもと積極的に活かしていく姿勢を継続していきたいと思います。						
142	泰山	祐一	4.主要施策成果	446							みなと祭りへ協賛してくださった方に対して、祭り後はどのような対応をしているのか、していないのか。	水産観光課・観光振興係	一定額以上の寄付をいただいた方に対しては、個別にお礼状を発送しています。それ以外の方については、新聞掲載を持ってお礼に代えさせていただいています。						
143	泰山	祐一	4.主要施策成果	447							加計呂麻島展示・体験交流館のシアター施設の利用件数は？	水産観光課・観光振興係	シアター施設については、常時、加計呂麻島の映像等を上映しており、R7年度の入場者数は807名です。						
144	泰山	祐一	4.主要施策成果	449							世界自然遺産対策費（令和7年度　特定外来生物防除等対策事業業務委託）を行いましたが、KPIの達成率は？	水産観光課・観光振興係	本事業のKPIについては、①確認地点数と②駆除及びモニタリング回数の二項目で設定していますが、本町に生育する4種類の特定外来植物を合計して、①は100%、②は92%となっています。						
145	泰山	祐一	4.主要施策成果	491							指定航路運航の知之浦航落から本島側の運行は年間運航率と運行数は？	商工交通課・商工交通係	運航率は、司令回数156回に対し、航海回数150回の96.15%、運航数は、週3日（月・水・金）の運航となっており、年間150回となっています。						
146	泰山	祐一	4.主要施策成果	501							対象地域への車両航送料補助のどのような啓発活動を行ったか？	商工交通課・商工交通係	各港へ啓発チラシの掲載、広報誌、ホームページや町公式LINE等による啓発活動を行っています。						
147	泰山	祐一	4.主要施策成果	507							1. プレミアム商品券の発行者の住所別の割合実績率（本島側と加計呂麻島、請島、与路島） 2. 商品券発行金額のうち何%が利用されたのか？	商工交通課・商工交通係	1. 本島側505人、87.8%、加計呂麻島側60人、10.4%、請島与人、1.6%、与路島1人、0.2%となっています。 2. 発行金額12,800,000円に対し、換金額は12,505,500円、99.23%となっています。						
148	泰山	祐一	4.主要施策成果	512							R7に実施した様々方の向上に向けた創業・事業拡大支援事業の啓発活動は？	商工交通課・商工交通係	個別に相談のあった方に対し、制度の説明等を行っていますが、町としての啓発活動については、何も行っていないところです。 　この事業に関して、指定金融機関が奄美経島開発基金のみとなっております。奄美経島開発基金としましては、借入の相談があった場合に、関係各市町村窓口を紹介していることろであり、今後、町としても、奄美経島開発基金と連携し、ホームページ、広報誌、公式LINE等を活用し、啓発活動を行っていきたいと考えております。						
149	泰山	祐一	4.主要施策成果	515							1. 大島紬技能者養成所の研修生奇数は？ 2. 大島紬技能者養成所にいらっしゃる方がの平均年齢は？	商工交通課・商工交通係	1. 研修生の人数は3名となっています。 2. 養成所にいる方の平均年齢は59歳となっています。						

150	泰山	祐一	4.主要施策成果	517							・せとうち海の駅自動券売機での売り上げはチケット販売金額総額の何%になるか？ ・せとうち海の駅自動券売機の売り上げは？そのうちのキャッシュレス利用率は？ ・せとうち海の駅自動券売機で販売しているチケットは何種類あるのか？	商工交通課・船舶交通係	・せとうち海の駅自動券売機での売り上げは、フェリーかけうまのチケット販売金額総額の約7.8%です。（券売機売上3,083,550円÷チケット販売金額39,410,570円） ※自動券売機はフェリーかけうまのみで使用しているため、せとなみの売上は含んでいません。 ・自動券売機の売上額は3,083,550円で、そのうちキャッシュレス売上額は1,400,520円、キャッシュレス利用率は約45.4%です。 ・自動券売機で販売しているチケットは、「大人」「小人」「往復」の3種類です。						
151	泰山	祐一	4.主要施策成果	519							船舶待合所管理（基礎・生間）の積算根拠は？	商工交通課・船舶交通係	最低賃金を基礎として、基礎待合所は時給×7.5時間×365日、生間待合所は時給×7時間×365日で人件費を算定し、これに船与振込事務費及び振込手数料を加えて積算しています。なお、年度途中の最低賃金改定に伴い、11月以降の人件費について契約変更を行っています。						
152	泰山	祐一	4.主要施策成果	521							船舶待合所管理（請阿室・池地・与路）の委託料の積算根拠は？	商工交通課・船舶交通係	最低賃金を基礎として、今路待合所は時給×3.8時間×365日、池地・請阿室待合所は時給×3.6時間×365日で人件費を算定し、これに船与振込事務費及び振込手数料を加えて積算しています。なお、年度途中の最低賃金改定に伴い、11月以降の人件費について契約変更を行っています。						
153	泰山	祐一	4.主要施策成果	537							1．老朽危険空き家等除去促進事業の4件の内訳は？ 例：瀬戸内都市計画図で示されている、古仁屋市街地（商業地域・近隣商業地域）の木造および非木造ならびにその他の地域の非木造：●件 その他の地域の木造：●件 2．4件の解体場所（集落）は？		1.瀬戸内都市計画図で示されている、古仁屋市街地（商業地域・近隣商業地域）の木造および非木造ならびにその他の地域の非木造：2件 その他の地域の木造：2件 2.古仁屋2件、阿木名1件、請阿室1件						
154	泰山	祐一	4.主要施策成果	539							1．土木施設維持管理計画を活用した実績団体数は？ 2．R7の土木施設維持管理計画の啓発活動の実績は？	建設課　住宅・土木維持係	1.土木施設維持管理計画を活用した実績団体数は　8団体であります 2.啓発活動は行っておりませんが、各団体から相談等があった時に測金のことを伝えております。						
155	泰山	祐一	4.主要施策成果	540							瀬戸内町住宅リフォーム等助成金の利用実績地域（集落別）は？		古仁屋11件、嘉鉄、西阿室　各2件 阿木名、請須、節子、阿鉄　渡達　各1件						
156	泰山	祐一	4.主要施策成果	543							1．加計呂麻島ターミナルへの入込客数とターミナル施設利用者数はどのように計測しているのか。 2．（可能であれば）上記の入込客数と利用者数の内訳（島民と島外住民別）	建設課・建設係	○入込客とは観光客数を指しており水産観光課が集計している数値を指標値としております。 施設利用者につきましては、フェリー待合所（切符の発券数）の利用者数であり、商工交通課が集計している数値を指標値としております。また、指標値以外で集計できない利用者（定期船以外の船舶利用者や施設内の郵便局及び[クーリングシェルター等の利用）も実態として確認できているため、指標値以上に施設を利用されているものと推測しております。 ○令和7年度において利用者別で加計呂麻島住民は10,000人、島外利用者は36,000人となっております。（数値は端数処理）						
157	泰山	祐一	4.主要施策成果	545							1．住宅管理の用途廃止予定の町営住宅はどこか？ 2．町として対象者に対してどのような働きかけを行ったのか？		1．高丘第2，宮前第2，油井，清水，裏徳，久恵，池地，与路の3団地 1．年度当初，用途廃止に伴う転居の協力依頼を行っている						
158	泰山	祐一	4.主要施策成果	545							1．住宅管理の用途廃止予定の町営住宅はどこか？ 2．町として対象者に対してどのような働きかけを行ったのか？		1．高丘第2，宮前第2，油井，清水，裏徳，久恵，池地，与路の3団地 2．年度当初，用途廃止に伴う転居の協力依頼を行っている						
159	泰山	祐一	4.主要施策成果	547							町営住宅管理人報償金の積算根拠は？		積算根拠は定められていないが 1戸2,000円×戸数で依頼していた						
160	泰山	祐一	4.主要施策成果	555							老朽町営住宅解体工事を行った住宅はどこになるか？解体後の活用方針は？		裏徳と久恵を解体したが、裏徳は個人地で 久恵は所管替えを行っている						
161	泰山	祐一	4.主要施策成果	557							1．教育委員会外部評価の令和7年度実績が兼記入となっているのはなぜか？ 2．教育委員会外部評価の協議内容の会議録等はホームページにに公表している か？	総務・学校教育係	1．令和7年度の評価結果がまだ出ていないためです。 2．ホームページには、教育に関する事務事業点検評価結果一覧として公表しています。						
162	泰山	祐一	4.主要施策成果	559							1．令和7年度に契約したスクールガードリーダーは随意契約か？ 2．令和7年度の1月に公募したスクールガードリーダーの申請件数は？	総務・学校教育係	1．契約は交わしておらず、委嘱しております。 2．2件です。						
163	泰山	祐一	4.主要施策成果	561							専門学校生通学費補助の利用者数は？	総務・学校教育係	令和7年度は対象者5名のうち3名から申請がありました。						
164	泰山	祐一	4.主要施策成果	567			・児童生徒遠距離通学費補助ですが、令和7年度において、距離要件を満たさないものの、船舶利用、公共交通機関の運行状況、保護者による自家用車送迎、通学路の安全性等により実質的に通学負担が大きい児童生徒について、教育委員会として実態を把握していたか、他自治体では、船舶利用を距離にかかわらず補助すると併せ、公共交通機関が利用できない場合の自家用車送迎、通学路の安全性等を考慮する制度もあるが、令和7年度の末町の制度運用について、地域の実情や保護者負担を十分に捉えた制度となっていた評価しているか。		総務・学校教育係	令和4年度に補助対象距離を小学生4km→2km、中学生6km→3kmに改正し、より多くの児童生徒の通学負担を緩和できるよう拡充しております。 また、通学に船舶移動を伴う幼児は現在おりませんが、船活動に遅うために船舶を利用する生徒に対しては交通費の一部補助を行っており、保護者負担の一部軽減と合わせると考えています。 ただし、補助対象距離未満の通学者でも、神経ムが生じる、公共交通機関の運行時間と合わないなどの実態も一部把握しており、道路状況なども鑑み、必要に応じた制度運用ができるよう引き続き勘案してまいります。						
165	泰山	祐一	4.主要施策成果	567			学校存続推進員会補助において、教育委員会や町として池地小中学校の休校をどのように評価しているか？		総務・学校教育係	学校が地域コミュニティの拠点として果たしてきた役割も大きいことから、学校の存続だけを目的とするのではなく、議員における地域コミュニティの維持・活性化という観点から、関係部署や地域の皆様とともに連携して取り組んでいきたいと考えています。						
166	泰山	祐一	4.主要施策成果	569			吹奏楽部楽器購入費補助による、楽器数に不足はないか？		総務・学校教育係	前年度中に必要数を指導者にヒアリングし、補助を行っているため不足はないと認識しています。						
167	泰山	祐一	4.主要施策成果	571			教育文化のまちづくり活動補助のKPIを学校数にしている理由は？		総務・学校教育係	本補助金は主に地域の自然や文化、人材を活かした教育活動を対象としており、そのような活動に取り組む学校数を指標としております。						
168	泰山	祐一	4.主要施策成果	577			1．令和7年度の通年通じてICT支援員数は2名体制であったか？ 2．ICT支援員の学校巡回（本島側、加計呂麻島側）でどのような頻度で巡回しているのか？ 3．現場へ行くだけでなく、オンラインで支援は行っているか？ 4．ICT支援員配置事業について、令和7年度の配置状況、学校別の支援実績及びまた支援内容を伺う。また、教職員の負担軽減、ICT活用指導力、児童生徒のICT活用等について、どのような事業効果があったと評価しているか、学校側にICT支援員の取組評価についてのアンケートをとっているか？		総務・学校教育係	1．通年を通じて2名体制としていました。 2．本島側、加計呂麻側については、月3～5回、請・与路については、月1～2回となっています。 3．現在オンラインでの支援は行っていません。 4．令和7年度の配置状況は本島側地区に1名、加計呂麻・請・与路地区に1名としていました。主な支援内容については、タブレットやICT機器の設定・更新・操作支援や機器のトラブル対応、教職員からのICT活用に関する相談への対応等であり、児童生徒の活用指導については、タブレットを活用した調べ学習や資料作成などに活用されています。また、支援により教職員が授業準備や児童生徒への指導に注力できる環境づくりに寄与できたと考えています。アンケートについてはとっていませんので、今後検討したいと考えています。						
169	泰山	祐一	4.主要施策成果	579			学校現場としては、教員業務支援員配置は3名で足りているという評価でよかったか？		総務・学校教育係	現状足りていると評価しています。						
170	泰山	祐一	4.主要施策成果	583			スクールソーシャルワーク活用事業ではどのような悩み相談分野が増えてきているか？教育行政において政策に生かす場はあるか？		総務・学校教育係	児童生徒からは学校生活に関する相談内容が多い、保護者からは学校生活に関する相談と子どもの健康状態に関する相談が多い、これらの内容を、各種研修会を通して学校現場や担当課へと共有していく。						
171	泰山	祐一	4.主要施策成果	585			海の子留学運営事業において前年よりも少ない受け入れとなりましたが、どのように評価しているのか？今後の対策は？		総務・学校教育係	前年度と比較し受け入れ人数が減少したについては、課題として認識している。 一方で、本事業は受入人数だけを成果指標とするものでなく、学校存続や留学生が留学生活を通し、豊かな心や社会性を育むことを目的としている。 なお、今後は事業の魅力や成果をより効果的に発信するため、SNSの活用に力を入れていきたいと考えている。						
172	泰山	祐一	4.主要施策成果	587			1．キックオフ研修会はどのような研修を行ったか？ 2．夏季学習会はどのような研修を行ったか？ 3．GIGAスクール学びの充実事業の視察場所と参加人数、視察した成果は？		総務・学校教育係	1.GIGA端末を単に使うための研修ではなく、ICT・クラウドを日常的に活用して、授業の在り方や学校の業務そのものを改善していくための考え方を学ぶ研修であった。 2．今後ICTを積極的・効果的に活用した授業づくりの推進がまめられることと講演され、各自治体同士で情報交換も行った。どこも未だ遠半ばという状況ではあるが、ICTを使うべきところの見極めをしていくうえで、やはり教材研究の大切さを認識した。 3．リーディングDXスクール事業指定校の群馬県吉岡町立駒寄小学校へ視察。1名参加。定例教育委員会、町校長研修会、教頭研修会、学力向上対策会議にて授業改善・業務改善におけるICTの効果的な活用について情報共有を行った。						
173	泰山	祐一	4.主要施策成果	589			1．AI活用英語教育強化事業により、英語力はあがっているか？また課題はあるか？ 2．すべての学校において365日自宅でも活用できる環境なのか？		総務・学校教育係	1．現時点でソフトを使用することで、テストの点数が上がるといった、直接的な結果は出ていないが、ソフトとオンライン国際交流によって、自発的に英語に触れる態度や英語学習への意欲の向上は見られる。今後の課題としては、活用頻度をさらに高め、日常的な発話機会を十分に確保することで、「話す」ことへの抵抗感をなくし、表現する喜びを実感させながら、そこで得た成功体験を「聞く・読む・書く」をふめた英語力全体の総合的な向上へと波及させていきたい。 2．全ての中学校で365日学校・自宅共に使用可能。自宅での取組状況等も教師が確認できる。						
174	泰山	祐一	4.主要施策成果	593			1．各種検定試験等受検補助において、何の資格に合格しているのか？教育委員会や学校側が合格者に対して表彰を行うなどの取り組みはしているのか？ 2．英語検定や漢字検定、数学検定等にかかる受験料の補助（1/2）とありますが、「等」の解釈として、他の資格を取得も認められているのか？例えば国家資格の取得なども対象となるのか？ 3．受講者は全体の対象者の何%程度になるのか？ 4．中学3年生の資格合格者がいた場合ですが、高校進学は町外だったか？		総務・学校教育係	1．日本漢字能力検定、実用英語技能検定に対し、受験級を問わず補助を行い、合否の報告を受けています。教育委員会では、合格者に対し表彰などの特別なことは行っておりませんが、学年レベル以上の上位級に合格した場合などは全校集会などで表彰を行っている学校もあります。 2．補助金交付実績としては漢検、英検受験のみだが、その他検定については補助対象とします。国家資格や個人的に受験するものは対象としておりません。 3．町内の全児童・生徒を対象とし、例年20～30%の児童生徒が受験しています。 4．受験級によってレベルが異なりますが、レベルを問わずいずれかの級に合格した中学3年生とすると、令和7年度中は合格者が15名おり、内3名が古仁屋高校進学者です。						
175	泰山	祐一	4.主要施策成果	595			加計呂麻留学（小学校）の22名の学校別生徒数は？		総務・学校教育係	篠川2名，西阿室2名，請鉄3名，油井4名 伊子茂5名，与路1名，真鉄4名						
176	泰山	祐一	4.主要施策成果	597			公立学校情報機器整備事業において支給されたタブレットですが、全ての学校では365日自宅に持ち帰りできるようになっているのか？		総務・学校教育係	できるようになっておりますが、学校判断で実施しています。						
177	泰山	祐一	4.主要施策成果	599			弁論・英語（ユーススピーチ）大会において、最優秀の学生は全国大会出場支援などは行っているのか？		総務・学校教育係	全国大会はありません。大島地区で終了しております。						
178	泰山	祐一	4.主要施策成果	605			加計呂麻留学（中学校）の9名の学校別生徒数は？		総務・学校教育係	請鉄5名，伊子茂4名						
179	泰山	祐一	4.主要施策成果	619			1．ニャ盛の祝いの際では非常に対してのアンケート調査をしているのか？ 2．町をPRする配布物など配布されているのか？		社会教育課・生涯学習係	1．QRコードを読み取り、「来来の自分」に題してアンケートを実施いたしました。 2．町をPRする配布物は行っていません。						
180	泰山	祐一	4.主要施策成果	625			1．瀬戸内町青少年育成推進協議会委員メンバーは？ 2．要望実施件数が3件となっているが、どのような要望か？		社会教育課・生涯学習係	1.会長に教育長，副会長に古仁屋中学校校長と町PTA連絡協議会会長，運営委員として各事門部会代表，各地区推進会議代表，本会議の目的に基与する健康・団体の代表者となっています。 2.朝の立哨時に用いる手旗購入と方言への取組として「ゆすいぐとう集」目めくりカレンダー購入の2件です。						
181	泰山	祐一	4.主要施策成果	627			・地域学校協働活動コーディネーターは何名いるのか？ ・会長台行ったのか？ ・なぜ古仁屋中学校区のみなのか？		社会教育課・生涯学習係	コーディネーターは1名であります。 なお、会長は行っておりません。 また、なぜ古仁屋中学校区のみなのかに関しては、古仁屋小・古仁屋中学校学校応援団活性化委員会の会頭等により、現在に至っているものと思います。						
182	泰山	祐一	4.主要施策成果	630			ムンユスイ館は築何年になるのか？		社会教育課・生涯学習係	昭和35年1月に基礎小学校として建築されていますので、築66年になります。						
183	泰山	祐一	4.主要施策成果	635			コミュニティ助成事業へ申し込みした集落数と採択数は？		社会教育課・生涯学習係	2集落申し込みを行い、1集落採択となっております。						
184	泰山	祐一	4.主要施策成果	643			町PTA研究大会参加者のKPIが兼記入になっているのはなぜか？事業費もとなっている。		社会教育課・生涯学習係	町PTA研究大会は、隔年開催となっている。R7年度は、開催しない年度のため記載なし。						
185	泰山	祐一	4.主要施策成果	647			R7は各放課後子ども教室にて受け入れられない学生生徒はいなかったか？		社会教育課・生涯学習係	R7において各子ども教室の待機児童はいませんでした。						
186	泰山	祐一	4.主要施策成果	653			図書館は館内飲食禁止となっているか？		社会教育課・図書館郷土館係	瀬戸内町立図書館管理運営規則第6条2項に基づいて館内飲食はしないことと規定されていますが、近年の熱中症対策に対応するため、同条1項の規定に基づき平成29年10月より屋付き飲料の館内持ち込みを許可しております。						
187	泰山	祐一	4.主要施策成果	657			埋蔵文化財調査の具体的な活動成果と進捗は？		社会教育課・生涯学習係	令和7年度においては、未調査地区であった古仁屋・須手地区の近代遺跡（戦争遺跡）の埋蔵文化財調査を行いました。調査報告書は、令和8年度に刊行予定です。						
188	泰山	祐一	4.主要施策成果	661			（特産）デイゴ樹勢回復事業は民間と集落住民と一緒になり苗民で実施していたのか？		社会教育課・図書館郷土館係	事前に集落区長と連絡協議を行い、集落民への通知も集落放送やチラシ配布を通じて行っている。						
189	泰山	祐一	4.主要施策成果	663			1．高齢者無料乗車・乗船客交付事業の利用実績について前年比（利用者数と前年比率）をお尋ねします。 2．有償旅客運送も無料乗車対象になっているかお尋ねします。 3．対象年齢を80歳からとしている理由をお尋ねします。		保健福祉課・介護福祉係	1.令和6年度22,009人　令和7年度23,491人 　482人　2%増 2.有償旅客運送は対象となっていない 3.制度を策定したときの高齢者の数や介護認定となってくる年齢、必要な予算を考慮して80歳を基準とした						
190	泰山	祐一	4.主要施策成果	664			スポーツフェスティバル開催において良かった点と改善点は？		社会教育課・生涯学習係	○良かった点 選手集めに難航する地区縛りのある競技主義の町民体育大会だったものから、交流や発見、健康増進・体験型の仕組みとしたフェスティバルにする事で、一人一人の興味関心に応じて誰でも自由に参加できる形となった。 ●改善点 親子連れ・子どもの参加は多かったが、高齢者の参加が少なかったように見受けられた。 高齢者が馴染みのある種目などを取り入れ、参加ハードルを低くし、幅広い年齢の方が誰でも楽しめる空間作りを目指す。 また関係団体を増やし、ブース企画など主体的な関わりを持つ事で、やりがいや挑戦しやすい雰囲気が主役となる場作りを目指す。	0					
191	泰山	祐一	4.主要施策成果	671			プレ・ゴールデンエイジ事業において、本町ではプレ・ゴールデンエイジとは約3歳～4歳の年代を指しているが、対象年齢が4歳～6歳（未就学児）となっているのはなぜなのか？		社会教育課・生涯学習係	本町では小学校に入る前の未就学児（今年度4，5，6歳になる児童）に焦点を当て、早い段階から体の使い方を理解することを目的とし、それに対応したプログラムを行っています。						
192	泰山	祐一	4.主要施策成果	675			1．運動能力測定を通して本町の体力測定の結果どのような特徴があったか？ 2．前年に参加した児童も参加していたか？参加していればその人数は？		社会教育課・生涯学習係	1.全国平均と比べた場合，大きく劣っている種目は無く，10m走やステップ力やパンス力が平均よりも優れている結果となった。 2.令和7年度の参加者数は92名である。そのうち前年度も参加していた児童数は19名となった。						

193	桑山	祐一	4.主要施策成果	677							1. 令和7年度の各種大会出場補助金について、対象年代別及び県大会・九州大会以上の大会区分別の申請件数、対象人数、補助対象経費及び補助金交付額の実績は？ 2. 県大会については補助対象経費の3分の1以内、宿泊費については小学生5,500円、中学生以上6,500円を算定上限としているが、近年の交通費・宿泊費の上昇や他の離島自治体の支援状況、鹿児島県の離島生徒指定大会遠征費助成事業等を踏まえ、令和7年度に現行の補助率及び補助基準の妥当性をどのように検証したか？	社会教育課・生涯学習係	1. について 県大会※強化種言含む 25件 九州大会以上 17件 全42件（小学生22・中学生16・小＆中学生1・高校生2・成人1） 対象人数　238人 補助対象経費　7,756,941円 補助金交付額　3,172,072円 2. について 令和7年度4月1日～以下の内容へ改正済。 宿泊料金は『職員等の旅費に関する条例』に準じた額または、実費の料金と比較しどちらか安いほうを補助対象経費とする』						
194	桑山	祐一	4.主要施策成果	677							スポーツ少年団交通費等の制度では、加計呂麻島・請島・与路島から移動する児童等や、荒神練習場所まで片道4km を超える児童等を対象とし、公共交通機関の交通費等の3分の1以内を助成しているが、実際の保護者負担を踏まえ、令和7年度に現行の補助率及び対象経費の妥当性をどのように検証したか。	社会教育課・生涯学習係	令和7年度において、補助率及び対象経費の妥当性について、検証は行っておりません。 他事業との公平性も考慮しつつ、必要に応じて検証したいと思います。						
195	桑山	祐一	4.主要施策成果	681							総合型地域スポーツクラブ創設支援事業を取組、民間の任意団体創設に向けての進捗は？	社会教育課・生涯学習係	進捗状況に関しまして、40%ほどと思っています。						
196	桑山	祐一	4.主要施策成果	687							浄水運動公園費の景観保全に対して、22,351千円の予算を充てたことへの所見は？	社会教育課・生涯学習係	この予算は景観保全のみならず、体育施設の運営や公園の保全に係る全体予算です。 例年並みの予算規模となっており、特に問題は無かったと思います。						
197	桑山	祐一	5.決算説明書（総括）	51							令和7年度のカーブミラーの設置箇所は？		池地地区（集落要望）2か所・徳地区（集落要望）2か所・瀬久井、芦浦、阿木名、芝については現認性向上や破損の為、**合計8地区、8ヶ所**						
198	桑山	祐一	7.決算議会資料	495							1. バスの平均乗車率1.0を超えている路線は何路線中いくつあるのか？前年と比較して変化はあったか？ 2. 県支出金があると思うが、無記入になっているのはなぜか？県支出がある場合、廃止路線代替バス運行費の86,080千円の積算内訳はどう変わるのか？	商工交通課・商工交通係	1. 令和7年度、加計呂麻バス：6路線中2路線、南部交通：6路線中0。令和8年度、加計呂麻バス：6路線中2路線、南部交通6路線中1路線、前年度と比べて、1路線の減となっております。 2. 県支出金については、記入漏れとなります。県支出金が、1,156千円となり、一般財源が84,924千円となります。						
199	桑山	祐一	8.その他								1. 【奄美せとうち地域公社】R7情報公開シートは税理士が策定したのか？ 2. 事務事業評価シート（P39）では売上：37,197千円ですが、【奄美せとうち地域公社】R7情報公開シート（P3）では売上：約47,090円となっているのこの違いについてお尋ねします。 3. 令和7年度は、営業利益が約1,203万円の赤字、経常利益が約1,177万円の赤字であるー方、特別利益約2,213万円の計上により当期純利益が787万円の黒字となっている。特別利益の具体的な内訳及び、補助金等の一過性収入を除いた事業本来の収支をどのように評価しているか。 4. 令和7年度は、町からさび跡事業運営出資金6,000万円、きび跡事業運営補助金1,700万円が収入されている、今後、追加出資や補助金に依存せず事業を継続できる見通しとなっているのか、また、今後の収支計画及び黒字化の目標などのように設定しているか。 5. 令和7年度の営業活動キャッシュフローは約2,901万円のマイナスとなっており、その要因として棚卸資産が約3,453万円増加している、棚卸資産の具体的な内訳、適正在庫量、今後の販売・資金回収見込みについて伺う。	農林課　農業振興係	1. 基礎シートは担当で作成し、財務諸表シートの数値等は税理士に依頼しています。 2. 奄美せとうち地域公社はいっちゃむん市場の事業も行っているため、いっちゃむん市場の事業費も計上されます。内訳はきび跡工場売上金37,197,495円、いっちゃむん市場委託料、495,000円、いっちゃむん市場ふるさと定期便（ふるさと納税）売上2,397,600円、合計47,090,095円 3. 特別利益の内訳は令和6年度の準備運営補助金5,127,402円（5,410,000円支出に対し282,598円の返納）、令和7年度運営補助金17,000,000円（25,000,000円の支出に対し8,000,000円の返納）の計22,127,402円です。当初予定していた補助金額より減額となっていることからも、当初計画より赤字は減っていることから、運営に関しては問題ないと評価いたします。 4. 令和8年度の補助金は前年度17,000,000円より減額し700万円としております。令和7年度の事業実績を基に4年後黒字に向けた5ヵ年計画を更新しており、今後は町補助金を年次的に減額し、将来的には補助金に頼らず自立した運営ができることを目指しています。 5. 棚卸資産の具体的な内訳は、商品（ドレッシングなどの加工品）313千円、製品（きび跡完成品）316千円）、原材料（原酢）29,383千円、貯蔵品（化粧箱などの資材）、仕掛け品（瓶詰したきび酢）150千円の計34,929千円です。 適正在庫量は現在の販売ベースであれば原酢は80k程度と考えます。 今後の販売・資金回収見込みに関しては、イベント出店やEC活販売店と連携したデモ販売（試飲会）での営業活動や宣伝活動の実施、また「10年熟成」といった付加価値を付けた特別な製品として売り出す考えもあります。資金回収見込みに関しては5ヵ年計画を更新し、4年後には黒字化を目指しています。	瀬戸内町第三セクター等経営検討委員会設置条例において、どういった経営状況の場合にこの委員会を設置しなければいけないのか基準を教えてほしい	現在は基準を定めておりません	情報公開シートの営業活動シートの（受取利息及び受取配当金）の令和7年度期が△57,013円となっており、投資活動キャッシュフローの「無形固定資産の取得による支出」の文言が誤りであり、正しくは「受取利息及び受取配当金」となります。金額は問題ありません。	確認し回答します。 【9月10日回答】 投資活動キャッシュフローの「無形固定資産の取得による支出」の文言が誤りであり、正しくは「受取利息及び受取配当金」となります。金額は問題ありません。	情報公開シートの作成について、税理士事務所の関わりはどの程度か	数値に関しては、いっちゃむん市場の事業費等も含みますので税理士事務所にお願いしています。
200	桑山	祐一	8.その他								1. 6ページでは町から1億720万500円の補助金を交付したと記載されている。一方、4ページの「町による財政・金融支援等」に同額が掲載されていないのはなぜか、単なる記載漏れなのか、会計上掲載しない理由があるのか。 2. 4ページでは、キャッシュフロー計算書の「税金等調整前当期純利益」が、損益計算書の税引前当期純利益ではなく営業利益と一致している、項目名の誤りなのか、入力値の誤りなのか。 3. 6ページでは借入や増資ではなく「海上輸送対策支援事業補助金（67,200,500円（新造船建設費）」となっていますが、なぜこれも4ページの財務活動にはキャッシュフローの前受金として整理しているのか、会計処理上適切なのか。 4. 今回の黒字化は、本業の輸送量・収益力が改善した結果なのか、それとも減価償却費など一時的な経費減によるものなのか。 5. 流動負債（1億2,582万円の内訳を示して頂きたい。うち1億720万円は町補助金の前受金として、残る約1,862万円は何か。 6. 町は何を指標として、この会社が公共的役割を果たしている（2ページ目）と評価しているのか。売上と利益以外のKPIは設定していたのか。	農林課　農業振興係	1. 会計上、費用収益対応の原則があります。補助金も同様に、特定の経費を補填する場合は、対応する費用（今回は船舶の取得）が発生した事業年度に収益と認識するのが妥当とされています。当期、船舶は、建造中であり補助金も船舶の取得の補助金ですので、前受金処理してます。来期に補助金収入が発生し、船舶の取得は正規記載の予定です。 2. 項目名の誤りです。 キャッシュフローの計算書が営業利益からの計算式になっています。税金等調整前当期純利益は営業利益に営業外収益（受取利息、配当金等）、特別利益を足して、営業外費用（支払利息等）、特別損失を引いた金額になります。 3. 1、で回答のとおりです。 会計上適切に処理されています。前受金であっても、キャッシュフロー計算では収入になります。なお、前受金処理をせずに補助金収入とした場合は補助金収入に多額の法人税がかかることになります。 4. 当期は、売上高は減少/燃島工事の減少及び、天候不順及び船舶の修理期間の欠航による）しましたが、前期取得の中古船舶の減価償却費が大幅に減少したことから、所得金額は増加しました。 5. 未払い金780千円、未払い法人税等871千円、未払い消費税等1,814千円、前受け金122,201千円、預り金148千円となります。なお、前受金は前期の繰越金が1500万円あります。 6. 町営「フェリーかけろま」「せとなみ」では運ぶことのできない日常生活へ必要な危険物等の輸送、公共工事等で使用する資材や重機等を輸送しています。天長丸は、加計呂麻島、請島、与路島の生活航路として、住民生活を支えており、公的役割を果たしていると考えています。 売り上げと利益以外のKPIは設定していません。						